

**“Горные сообщества и бизнес структуры
-диалог и пути сотрудничества”**
Форум по Устойчивому Развитию Горных Регионов
Центральной Азии
и отчет деятельности Альянса Горных Общин
Центральной Азии за 2008 г.



2008

Бишкек



CAMP Central Asian Mountain Partnership



consulting kuhiston alatoo
Non governmental organizations
for sustainable rural development



AGOCA
Alliance
of Central Asian
Mountain Communities



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit



gtz



Национальное агентство
по делам МСУ и
социальной мобилизации



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Cooperation Office in the Kyrgyz Republic
Швейцарское бюро по сотрудничеству в Кыргызской Республике



Улан Касымов, региональный координатор сети агентств САМР:

Горные сообщества не могут решать социальные и экологические проблемы без развития малого и среднего бизнеса, без социального партнерства с государственными структурами и крупным бизнесом...



Бахтияржан Фаттахов, статс-секретарь Национального Агентства МСУ КР:

Сегодняшний перечень вопросов местного значения ставит новые конкретные задачи перед органами местного самоуправления, и они несут ответственность за их решение перед местным сообществом...



Мира Джангарачева, менеджер Программы ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития»:

Никогда еще глобальные вызовы, в частности, вопросы энергетической и экологической безопасности, продовольственный кризис, так остро не вставали перед странами нашего региона, и, в первую очередь, эти проблемы затрагивают представителей горных общин. Возможно, необходимо переориентировать деятельность донорских институтов от финансирования общих стратегий развития и наращивания общего потенциала учреждений государственного управления на вопросы местного самоуправления, на то, что происходит сегодня на уровне местных общин...



Владимир Батвинкин, пчеловод, Казахстан:

Прибыль от пчеловодства небольшая, но достаточна для того, чтобы достойно жить и поставить на ноги детей. Пчеловодство - это кочевой труд. Чтобы получить мед, пчеловодам Казахстана нужно пройти тысячи километров пути, а в Кыргызстане мед практически валяется под ногами. Вот, например, в Нарыне высевается 600 га эспарцета, а ведь с этой площади цветущего посева можно получить более тонны меда! Просто люди не знают, как это сделать, необходимо научить их, дать им знания и навыки...



Чинара Сейдахматова, исполнительный директор Конгресса Бизнес Ассоциаций Кыргызстана:

Самый главный критерий экологичности продукта – это когда он выращен без нанесения вреда окружающей среде, когда обеспечено долговременное сохранение плодородия почв, повышается биологическая активность почв, гарантируется эффективная борьба с вредителями, перерабатываются отходы и возвращаются питательные вещества в почву. На постсоветском пространстве пока отсутствует понимание взаимосвязи продукта с окружающей средой...



Боймамад Гарибмамадов, директор энергетической компании «Памир Энерджи», Таджикистан:

Проекты по энергоснабжению сельских общин и энергосбережению должны рассматриваться не как проекты по увеличению доходов, а как социально-ориентированные и требующие льготного финансирования...



Алайбек Обозов, директор Центра «Кун», Кыргызстан:

Возобновляемые источники энергии являются основой для развития горных регионов и бизнеса на селе и их использование для Правительства должно стать приоритетом при решении социально-экономических проблем на селе...



Чинара Биялиева, эксперт МиО, Кыргызстан:

Высокий социальный капитал горных сообществ является фактором успеха и залогом доверия для успешного развития микрофинансирования в горных регионах...



Анара Абдразакова, менеджер гостевого дома «Ашуу тревел»:

«Чем серьезнее проблемы, тем сильнее бизнес...»

Автор и главный редактор: Алма Карсымбек
Со-автор: Тынымгуль Эшиева
Дизайн: Том Веллингс,
Фото: Влад Ушаков

2008 г. ОФ "CAMP Alatau"

“Горные сообщества и бизнес структуры -диалог и пути сотрудничества”

**Форум по Устойчивому Развитию Горных Регионов
Центральной Азии**

***и отчет деятельности Альянса Горных Общин
Центральной Азии за 2008 г.***

2008



CAMP Central Asian Mountain Partnership



consulting kuhiston alatoo
Non governmental organizations
for sustainable rural development



AGOCA
Alliance
of Central Asian
Mountain Communities



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit



gtz



Национальное агентство
по делам МСУ и
социальной мобилизации



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Cooperation Office in the Kyrgyz Republic
Швейцарское бюро по сотрудничеству в Кыргызской Республике

Contents

Открытый диалог.....	9
Обзор	11
Открытие форума.....	13
«Опыт социального партнерства в Германии».....	14
Почему бизнес не идет в горы?.....	17
Энергетическая безопасность.....	20
Мал золотник, да дорог.....	23
Бизнес в горах – требование времени или способ выживания?.....	26
Терпение и труд все перетрут.....	29
Диалог и пути сотрудничества 33	
Резолюция форума.....	35
Отчет о деятельности	
Альянса Горных Общин Центральной Азии за 2008 год.....	38
Фотогалерея.....	49





Форум

по Устойчивому Развитию Горных
Регионов Центральной Азии
“Горные сообщества и бизнес структуры
- диалог и пути сотрудничества”

2008



Горы Центральной Азии таят в себе несметные богатства биоразнообразия и природных ресурсов. Однако парадокс заключается в том, что несмотря на это, уровень жизни населения горных регионов остается на низком уровне. Имеющийся потенциал для развития малого и среднего бизнеса на местном уровне практически не используется, а крупные компании, которые приходят в горы извне для развития своего бизнеса, испытывают трудности при построении диалога с местными горными сообществами.

Сложная социально-экономическая ситуация в горных регионах усугубляется также и экологическими проблемами из-за непродуманного использования природных ресурсов.

Для устойчивого развития горных регионов необходимо улучшать качество жизни местных сообществ, стимулировать экономический рост, развивая малый бизнес, экотуризм, при этом обеспечивая защиту окружающей среды, осуществляя эффективное управление природными ресурсами. Это не только задача государственного управления. Свой ценный вклад могут внести и неправительственные организации, став связующим звеном между всеми заинтересованными сторонами – местными сообществами, бизнес структурами и государственными органами управления.

Актуальность проблем социально-экономического развития горных регионов Центральной Азии определила тему проведения очередного ежегодного Форума по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии – «Горные сообщества и бизнес структуры – диалог и пути сотрудничества», который прошел 5 и 6 ноября в Бишкеке, Кыргызстан.

Организаторами данного Форума выступили сеть CAMP (Центральноазиатская горная программа), Национальное Агентство по МСУ Кыргызской Республики, Программа ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития», при поддержке Федерального Министерства Германии по охране окружающей среды и ядерной безопасности и Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству.

В работе Форума приняли участие представители горных сообществ, государственных и бизнес структур, международных организаций и миссий Кыргызстана, Таджикистана, Казахстана. На форуме были обсуждены темы и проблемы развития предпринимательства в горных регионах, социального партнерства между государством, бизнесом, НПО и местными сообществами, а также вопросы ответственности за экологическую безопасность горных регионов и эффективного управления природными ресурсами. Особое внимание было уделено вопросам энергетической безопасности горных регионов, производства и переработки сельскохозяйственной продукции, доступности финансовых ресурсов и развития народных ремесел и туризма.



Открытый диалог

Опыт проведения ежегодных форумов по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии доказал, что Форум, как диалог на многоуровневой основе с привлечением представителей заинтересованных лиц, групп и организаций способствует, прежде всего, установлению взаимного уважения и доверия, что является важным условием для принятия таких решений, которые отвечали бы интересам всех участников. Форум позволяет горным сообществам выразить свое мнение и быть услышанными, представить свои инициативы, идеи и найти поддержку для их реализации. Форум не ограничивается региональными рамками и постоянно стремится расширить круг участников и обсуждаемых вопросов – от местного до глобального уровня.

Историческая справка:

2002, Кыргызстан:

По инициативе Кыргызстана Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявляет 2002 год Международным Годом гор. В Бишкеке проводится первая Конференция по вопросам устойчивого развития горных регионов при поддержке Швейцарской горной программы САМР и финансировании Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС). В работе конференции приняли участие представители горных общин Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана. По примеру Альпийского Альянса, объединяющего горные общины Европы, принимается решение о создании Альянса горных общин Центральной Азии (АГОЦА).

2003, Таджикистан:

В Душанбе состоялась вторая учредительная Конференция Альянса горных общин Центральной Азии (АГОЦА), при финансировании Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС), поддержке программы САМР и Регионального экологического Центра.

2004, Казахстан:

В Алматы проводится третья, ставшая уже традиционной, ежегодная Конференция АГОЦА «Социальная мобилизация и развитие села: возможности и ограничения в развитии сел». Конференция прошла при технической помощи Швейцарской горной программы САМР и при финансовой поддержке Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС) Федерального Министерства окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности Германии.

2005, Кыргызстан:

В Бишкеке проходит Международная конференция Альянса горных общин Центральной

Азии (АГОЦА) и сел горных регионов Альп, Кавказа, Карпат, Алтая и Монголии

«Роль местного самоуправления в устойчивом развитии».

Конференция была проведена при содействии Швейцарской горной программы CAMP, финансовой поддержке Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС), восьми стран-членов Альпийской Конвенции и Федерального министерства окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности Федеративной Республики Германии.

2006, Таджикистан:

Центральноазиатское горное партнерство - сеть CAMP, объединившая организации-правопреемников Швейцарской горной программы CAMP («CAMP Алатоо» в Кыргызстане, «CAMP Казахстан» в Казахстане, «CAMP Кухистон» в Таджикистане и АГОЦА - Альянс горных общин Центральной Азии) инициирует проведение в Душанбе Форума по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии

«Стратегии устойчивого использования энергетических ресурсов для сел».

Форум был организован при содействии филиалов РЭЦ ЦА в Таджикистане и Кыргызстане, Центра по развитию и окружающей среде (CDE), Швейцария, и проходил под эгидой Министерства энергетики Республики Таджикистан. Финансовую поддержку оказали Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству (ШУРС), Княжество Лихтенштейн, Программа научных исследований Север-Юг (NCCR), ОБСЕ (Кыргызстан).

2007, Казахстан:

В Алматы проходит Форум сети CAMP по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии «Сотрудничество с государственными структурами на уровне местных сообществ».

Форум был организован при финансовой поддержке Федерального министерства окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности Федеративной Республики Германии и

Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС). Финансовую поддержку таджикской делегации оказало и представительство Фонда «Сорос» в Таджикистане.

2008, Кыргызстан:

В Бишкеке проходит Форум сети CAMP по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии «Горные сообщества и бизнес структуры – диалог и пути сотрудничества». Организации, которые поддержали и приняли активное участие в подготовке и проведении форума:

Федеральное министерство окружающей среды, сохранения природы и ядерной безопасности Федеративной Республики Германии, Национальное Агентство КР по делам самоуправления, Программа ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития», Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству (ШУРС), Германское управление по техническому сотрудничеству (GTZ), Швейцарская Ассоциация международного сотрудничества Helvetas, Фонд «Сорос», Агентство развития и инвестирования сообществ (АРИС).

В 2009 году Форум сети CAMP по устойчивому развитию горных регионов будет проводиться в Таджикистане.

Форум собрал около 140 представителей Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана, которые приехали в Бишкек, чтобы обсудить широкий круг вопросов, которые в конечном счете сводились к одному – «что мешает бизнесу идти в горы?».

Участники форума поставили перед собой несколько целей:

- Определить основные шаги для улучшения и укрепления плодотворного сотрудничества между горными сообществами, бизнес структурами и государственными органами;
- Выявить основные препятствия, пути их преодоления и наилучшие потенциальные возможности для развития предпринимательства в горных регионах с учетом имеющихся местных ресурсов;
- Привлечь внимание правительств Центральной Азии и международных доноров к проблемам горных регионов, для того, чтобы интересы горного населения учитывались при разработке государственной политики и стратегий развития на местном, государственном и региональном уровне;
- Укрепить региональное сотрудничество горных сообществ трех стран.

В диалоге по различным аспектам развития бизнеса в горных регионах участвовали не только жители сел трех стран Центральной Азии, но и европейские эксперты, представители международных и национальных институтов, работающих в сфере развития малого и среднего бизнеса, экологии, специалисты микрофинансовых организаций, туристических компаний, горнодобывающих предприятий, а также частные предприниматели и представители государственных структур. При обсуждении вопросов форума столкнулись позиции и интересы различных групп, поэтому дискуссии были жаркими, порой участники высказывали полярные мнения по одной и той же проблеме, но в этом и состоял главный принцип форума – собрать на одной площадке все заинтересованные стороны, чтобы посмотреть на обсуждаемую задачу форума со всех сторон и найти наиболее оптимальный путь ее решения, с учетом интересов всех, кого это касается.

Основные мероприятия форума:

Программа форума была насыщенной и состояла из трех основных блоков:

1. Совместное определение основных аспектов обсуждаемой проблематики форума;
2. Аналитическая работа в четырех тематических секциях:
 - Энергетическая безопасность горных регионов
 - Вопросы микрофинансирования в горных регионах
 - Производство и переработка сельскохозяйственной продукции в горных регионах
 - Развитие народных ремесел и туризма в горных регионах
3. Совместное обсуждение, обобщение основных выводов форума и выработка рекомендаций, дальнейших действий всех стейкхолдеров в рамках Круглого стола «Горные сообще-

ства и бизнес структуры –диалог и пути сотрудничества».

Помимо двухдневного участия в пленарных и секционных мероприятиях форума, участники имели возможность познакомиться с практическим опытом различных организаций и частных предпринимателей, которые привезли на выставку, организованную в рамках форума, свои информационные материалы и горную продукцию. Не менее интересной и содержательной была и фотовыставка «Люди и горы Центральной Азии», в которую вошла только часть богатого фотоархива сети CAMP, накопленного за восемь лет деятельности в Центральной Азии.

На третий день форума были организованы экскурсии в три села Чуйской области для ознакомления с опытом ведения различного вида бизнеса в горных селах:

«Развитие предпринимательства в области энергосбережения на местном уровне»

- село Бала-Айылчи Московского района;

«Организация гостевого дома и разработка туристических маршрутов»- с. Калмак-Ашу Кеминского района;

«Переработка сельскохозяйственной продукции»- с. Туз Иссык-Атинского района.

Широкое освещение работы форума в средствах массовой информации, включая национальные и региональные телеканалы, радио, печатные издания, и интернет-СМИ позволило расширить аудиторию форума и привлечь внимание широких слоев общественности к вопросам развития горных регионов Центральной Азии.





Открытие форума

Форум начал свою работу с церемонии открытия и общего пленарного заседания. Обращаясь с приветственным словом к участникам форума, региональный координатор сети САМР Улан Касымов отметил актуальность вопросов, вынесенных на обсуждение форума, и важное значение социального партнерства различных структур на всех уровнях.

Его поддержал Бахтияржан Фаттахов – статс-секретарь Национального Агентства по делам местного самоуправления КР – который рассказал о том, что сотрудничество и разработка государственной политики на региональном уровне закреплены в Стратегии развития страны, а новый Закон о местном самоуправлении определяет конкретные, а не декларативные задачи перед органами местного самоуправления, что определяет прямую возросшую ответственность перед местными сообществами за их выполнение.

Шаршеке Кайназаров – президент Ассоциации Горных Общин Центральной Азии (АГОЦА) отметил, что сотрудничество местных сообществ и бизнес структур имеет важное значение, поскольку горные регионы обладают необходимым потенциалом природных ресурсов, которые могут служить источником сырья для развития производства и бизнеса на селе, что в свою очередь, является основой устойчивого развития горных общин.

От имени Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству (ШУРС) выступила Андреа Штудер, заместитель руководителя управления. Обращаясь к участникам, Андреа Штудер сказала, что она рада видеть такое большое количество участников, которых собрал форум и пожелала успехов и плодотворной работы.

В свою очередь, Мира Джанагарачева, менеджер Программы ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития», выразила сожаление, что на форуме недостаточно представлены государственные органы, которые участвуют в разработке Стратегии развития страны, поскольку при оказании помощи международные донорские организации рассматривают СРС как основной документ, в котором выражены интересы и потребности всех слоев населения страны, и потому важно, чтобы голос горных общин был услышан и учитывался при разработке стратегических документов и государственной политики. Отметив, что глобальные вызовы, в частности, вопросы энергетической и экологической безопасности, продовольственный кризис, никогда так остро не вставали перед странами нашего региона, она выразила мнение о необходимости пересмотра политики оказания донорской помощи, путем переориентации деятельности донорских институтов от финансирования общих стратегий развития и наращивания общего потенциала учреждений государственного управления на вопросы местного самоуправления, на уровне местных общин.

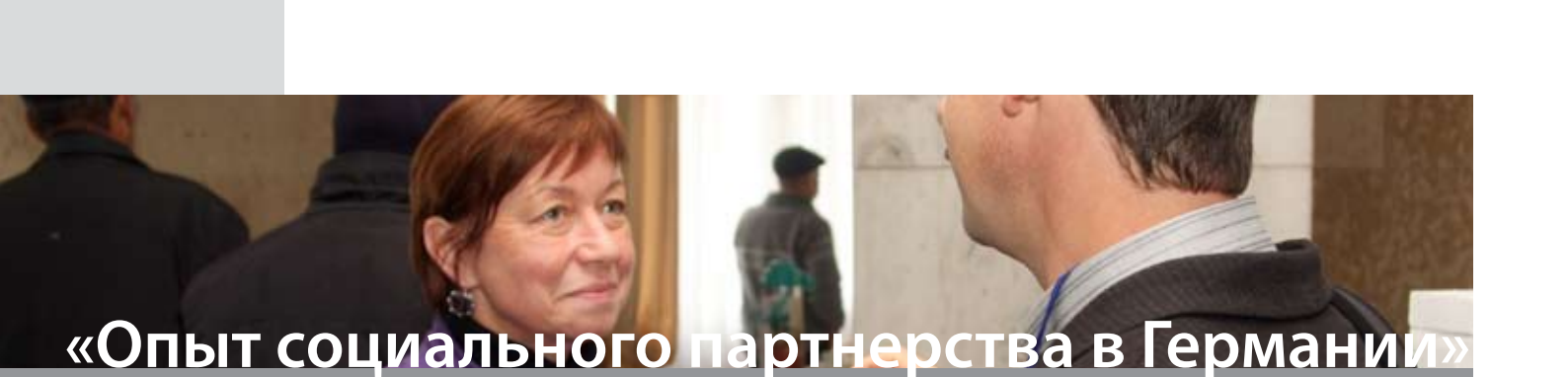
Мира Джанагарачева рассказала о новых инициативах ПРООН в области экологии и борьбы с бедностью и подчеркнула важное значение поддержки и участия в работе форума Федерального Министерства Германии по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности (BMU) в лице его представителя Сильвии Реппе, учитывая широкую известность деятельности и авторитет BMU в Европе.

““

*Мы собрались
не для того,
чтобы
критиковать,
а для того,
чтобы
решать
проблемы.
Наша
дальнейшая
работа на
форуме –
искать пути
решения...*

””

Кенжебек
Турсалиев,
участник
форума



«Опыт социального партнерства в Германии»

Сильвия Реппе, представитель Федерального Министерства Германии по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности

(доклад дается в сокращенном виде)

Обязательство по более активному распространению опыта социального партнерства в Германии является частью инновационных действий Федерального правительства. Инициатива социального партнерства в Германии основывается на опыте Великобритании, приобретенном за последние десять лет. Великобритания движется по пути разработки стандартов для стимулирования государственного инвестирования с помощью частного капитала. Инициатива социального партнерства, проводимая правительством Федеративной Германии - это решение Федерального Канцлера, принятое в 2002 году, согласно которому на федеральном уровне был создан центр экспертизы социального партнерства.

Определение Социального Партнерства (СП)

СП – это сотрудничество между государственными властями и частным сектором в области инвестиционных проектов, в ходе которого задачи, выполняемые государственными властями по настоящий момент, передаются частным партнерам. В противоположность приватизации, существенная часть ответственности лежит на государственном секторе. (Юридического определения СП в Германии не существует)

Определение (2)

СП – это долгосрочное, регулируемое контрактом сотрудничество между государственным и частным сектором с целью более экономичного решения общественных задач в течение всего жизненного цикла (срока службы) проекта.

Цели

- СП означает современная и эффективная административная деятельность
- Инициатива Федерального правительства по СП направлена на совместные решения, усиление навыков на региональном уровне и на уровне муниципальных учреждений
- Модернизация и сокращение администрирования – таким образом, чтобы штат мог сосредоточиться на своих основных обязанностях
- Более эффективная реализация проектов общественной инфраструктуры посредством долгосрочного сотрудничества между государственным и частным сектором

Ресурсы, необходимые для решения задач

(Ноу-хау, оборудование, капитал, кадровые ресурсы и т.д.) все вместе включаются партнерами в единую организационную модель и существующие риски для проекта, и затем распределяются в соответствии с управленческой компетенцией партнеров по проекту.

Контрактные модели СП в Германии

1. Использоваться могут различные контрактные модели (модель для покупателя, владельца, лизинга, соглашения, концессионного договора и компании):

- Существенное воздействие на распределение риска
- Различные юридические последствия (гражданский закон, фискальный закон, спонсорский закон, ...)

2. Модели в основном отличаются позицией владельцев, окончательными механизмами и рефинансированием

3. Необходимо определить выбор для каждого проекта, результаты контрактной модели от экономической эффективности проекта СП (технико-экономическое изучение)

Возможные выгоды от эффективности:

- Экономия строительных затрат путем соблюдения ранее установленных стандартов качества и достоверность высоких затрат путем сокращения дополнительных рисков
- Экономия благодаря оптимизации сроков планирования и строительства при полной уверенности в сроках окончания работ (у частной компании большая материальная заинтересованность завершить проект раньше, поскольку она не получит своих денег до тех пор, пока здание не вступит в эксплуатацию)
- Экономия операционных расходов, путем выбора такого жизненного цикла, который гарантирует стоимость собственности
- Схема поощрения, регулируемая на контрактной основе, например вознаграждение на основе выполненной работы (сокращение расходов за плохую работу)
- Доля частного капитала (заметный интерес инвесторов в успехе проекта)
- Использование инновационного потенциала частного сектора
- Получение прибыли и совместные действия: оптимальное использование собственности совместно государственным и частным сектором, концепция гармонизированного планирования и использования, совместные действия по управлению, привлечение спонсорских средств

Возможные риски:

- Дополнительный риск из-за неплатежеспособности или экономических затруднений частного партнера
- Частный партнер ставит свою экономическую заинтересованность приоритетом над экологическими или социальными интересами
- Нет дальнейшей возможности для перекрестного субсидирования нерентабельных видов деятельности
- Несмотря на минимальное влияние, государственный сектор по-прежнему сохраняет свою ответственность
- Требование полноценных контрактов (дорогостояще и трудоемко)
- Частные инвесторы занимаются только экономически эффективной деятельностью, все остальное остается задачей государственного сектора.



Необходимые условия:

1. Политическая воля

Готовность государственной администрации применять инновационные альтернативы закупок для реализации ожидаемых инвестиций – это основное требование для успешного проекта и, поэтому, важный компонент проверки СП на соответствие.

2. Законодательные и институциональные условия.

Как модельно-нейтральное законодательство, организационная связь

3. Равный перенос риска между государственным сектором и частными контрактными партнерами

4. Соответствие конкретным процедурным правилам СП:

Четкая организационная структура с государственным заказчиком, междисциплинарная проектная подготовка, заблаговременное применение одной процедуры для оптимальной разработки основной процедуры, тендерные документы, ориентированные на конечный результат, включение элементов жизненного цикла в контрактные спецификации, адекватная структура материального поощрения в контракте (правила возмещения ущерба от производственных травм)



Необходимо помнить:

1. Не все проекты государственного сектора подходят для СП.

2. Необходимо соблюдение следующих требований:

Распределение риска среди остальных, контрактные спецификации, ориентированные на конечный результат, конкурентная ситуация. Высокий потенциал эффективности можно ожидать, только если проект отвечает требованиям.

(На сегодня в Германии доля моделей СП, ориентированных на жизненный цикл, во всем объеме инвестиций, колеблется между 2% и 4%)

По этой причине СП – это не способ удовлетворить все требования. СП не является заменой надлежащей бюджетной политики, также как и проект, который условно не может быть профинансирован для реализации из-за того, что в нем применяется СП.

Почему бизнес не идет в горы?

На пленарном заседании форума участники попытались посмотреть на вопросы развития бизнеса в горных регионах с различной точки зрения.

Низкий уровень жизни в горных селениях, законы рыночных отношений заставляют жителей искать новые способы, чтобы заработать на содержание своей семьи, утверждает Барно Атабекова, выступившая на пленарном заседании от имени Альянса горных общин Центральной Азии (АГОЦА). Она подробно остановилась на деятельности АГОЦА, в которую объединяются горные села Центральной Азии, чтобы совместными усилиями искать пути устойчивого развития. На примере Таджикистана она рассказала, как горные жители пытаются самостоятельно развивать малый и средний бизнес, используя местные ресурсы, и какие при этом испытывают трудности. Трудовая миграция остается на высоком уровне, и денежные переводы остаются едва ли не единственным источником семейного дохода для многих жителей горных сел. Другим основным источником дохода для сельчан остается выращивание и переработка фруктов. Исфаринские абрикосы славятся далеко за пределами республики, отметила Барно Атабекова, и могли бы приносить еще больше прибыли для ее земляков, но сельчанам не хватает знаний о современных технологиях и требованиях, предъявляемых к хранению и упаковке продукции, что позволяло бы выращивать и перерабатывать сельскохозяйственную продукцию по международным стандартам и отправлять на экспорт в Россию и другие страны без ущерба для качества продукции. В этом смысле такие мероприятия, как фо-

рум, предоставляют хорошую возможность получить новые знания, новые идеи и опыт, сказала она в заключении.

Выступление Барно Атабековой инициировало среди участников форума дискуссию по вопросам реализации фруктов и овощей, выращиваемых сельчанами. Участники форума высказали мнение, что отсутствие контроля со стороны государства порождает ситуацию, когда сельчане вынуждены за бесценок отдавать свою продукцию, с таким трудом выращенную, перекупщикам,



которые монопольно устанавливают низкие закупочные цены. Выход из положения участники форума видят в создании госструктуры, регулирующей данный процесс и открытие перерабатывающих цехов на местном уровне.

Продолжая тему сельскохозяйственного производства, Чинара Сейдахматова, директор Конгресса Бизнес Ассоциаций Кыргызстана, предложила участникам форума обсудить вопросы маркетинга в аграрном производстве. По ее мнению, на всем постсоветском пространстве существует упрощенное мнение, что маркетинг – это поиск покупателя, хотя это включает целый комплекс различных аспектов. У производителей аграрной продукции также зачастую отсутствует четкое представление о стандартах качества. Говоря о системе агромаркетинга, Чинара Сейдахматова отметила, что она должна, прежде всего, строиться соответственно аграрной политике государства (импортозамещающей или экспортоориентированной) и включать в себя:

- Инфраструктуру логистики (склады, хранилища, терминалы, подъездные пути т.д.)

Эксперт провела анализ преимуществ и недостатков для аграрного сектора экономики политики импортозамещения и экспортоориентированной политики, а также подробно остановилась на основных требованиях, предъявляемых к экологически чистой продукции питания, сортировке, калибровке и упаковке сельскохозяйственной продукции (подробную информацию вы можете найти на www.camr.kg в разделе “презентации форума”).

В заключение Чинара Сейдахматова предложила свои рекомендации для правительства и донорского сообщества:

Правительству:

- Четко сформулировать направленность аграрной политики (внутр. или внеш. рынок);
- Выставить приоритетные продукты;
- Инициировать программу создания национального бренда продукции, предлагаемой на внешний рынок;
- Поддержать формирование единой агромаркетинговой информационной сети;
- Необходим аналитический центр прогноза и рекомендаций
- Для доноров:
- Рекомендовать донорам координировать, распределять направленность и задачи проектов в едином видении.
- Сделать приоритетными проекты, направленные на профессиональное развитие фермеров (обучать стандартам качества).
- Донорские средства, ориентированные на развитие самоуправления, направить прежде всего на проекты, обучающие управлению собственным хозяйством.
- Не создавать монополистов в аграрной инфраструктуре таких как СКС, АВП, КА-РИС, Центр Агробизнеса, нет конкуренции - нет эффективности и устойчивости.



- Государственный аналитический Центр прогноза и рекомендаций сельхозпроизводства;
- Законодательство, гармонизированное законодательству стран-партнеров
- Информационную сеть по производителям, дающую исчерпывающий объем информации о потенциале производителя;
- Базу данных о потребителе и всех выставляемых требованиях к продукту;
- Учебно-тренинговые организации, несущие знания и навыки по критериям и стандартам качества

Отвечая на вопросы участников, Чинара Сейдахматова отметила, что потенциал на внутреннем рынке для производства и продажи экологически чистых продуктов имеется, хотя он и небольшой, поэтому необходимо учиться и распространять опыт.

Поддерживая мнение участников форума о необходимости развития доходоприносящей деятельности в горных регионах, Улар Матеев, координатор программы ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития», отметил, что необходимо при этом помнить и о социальной ответственности бизнеса. По его мнению, горная экосистема хрупкая, и любое непродуманное вмешательство человека всегда будет иметь негативные последствия. В свою очередь, нездоровая экология никогда не даст здорового бизнеса, утверждает Улар Матеев. Далее он продемонстрировал данные исследований, которые показывают неуклонный рост геокатастроф. По мнению эксперта, экологические угрозы диктуют задачи, требующие незамедлительного решения:

1. Совершенствование экологической политики и нормативно-правовой базы; выполнение обязательств по глобальным экологическим конвенциям.
 2. Адаптация страны к условиям изменяющегося климата
 3. Сохранение биоразнообразия
 4. Выработка и реализация политики и мер по управлению твердыми бытовыми отходами, включая и медицинские отходы
- Продолжая тему социальной ответственности бизнеса, Улар Матеев отметил, что, к примеру, в развитых странах мира горнодобывающие компании ежеквартально отчитываются обществу о своей деятельности. Принцип прозрачности лежит в основе ведения бизнеса в горных регионах, и это у них называется социальной ответственностью горных компаний.

Участники форума сошлись во мнении, что подобные нормы необходимо закреплять на законодательной основе, а гражданское общество должно вести жесткий контроль за их исполнением.

Большой резонанс среди участников форума вызвало выступление частного предпринимателя из горного села Жыргалан Иссык-Кульской области Кыргызстана Чынгыза Умамбекова, который поделился своим опытом ведения бизнеса в горах.

По его мнению, открыв в 2004 году в горном поселке молокоперерабатывающий завод, он через четыре года признался себе, что это была достаточно рискованная авантюра: «Я бы никому не посоветовал бы ехать в горы и

делать бизнес», - сказал Умамбеков.

Он считает, что в бизнесе по переработке сельскохозяйственной продукции из десяти предпринимателей успеха может достичь, наверное, только один. Причины кроются в незнании технологий переработки, маркетинга и отсутствии квалифицированных кадров.

Немаловажным фактором успеха, по мнению Умамбекова, является умение находить общий язык с местным сообществом, который является основным поставщиком сырья. «До меня у них никто не принимал молоко, и они попросту выливали излишки. Я привез им «живые деньги», но они все равно отказывались сдавать сырье по тем ценам, которые я им установил» - рассказывал участникам форума Чынгыз, - «но постепенно мы наладили диалог и добились успеха. Помимо сгущенного молока, мы выпускаем кефир, сметану, творог, есть маслобойка». Еще одним важным фактором, сдерживающим развитие бизнеса, по мнению Умамбекова, является недоступность кредитных средств: ни один банк не дает средств на открытие бизнеса, предпочтение отдается тому бизнесу, который уже построен. К тому же, высокие процентные ставки не позволяют получать прибыль от производства и переработки продукции. Умамбеков считает, что для производителей и переработчиков должны предоставляться льготные условия при кредитовании, а также необходимо развивать потребкооперацию.

Пленарное заседание форума завершилось презентацией Регионального Горного Центра Центральной Азии (РГЦЦА), новой структуры, созданной в целях содействия сотрудничеству государств Центральной Азии по сохранению горных экосистем, устойчивому использованию их природных ресурсов и улучшению социально-экономических условий жизни населения горных территорий, в том числе посредством обеспечения научно-информационной поддержки и обучения специалистов. Об этом участникам форума рассказал и.о. директора РГЦЦА Исмаил Даиров. Он также поделился планами и задачами Центра по региональному сотрудничеству в области устойчивого развития стран Центральной Азии.



Энергетическая безопасность

«

Никакой вид энергии не обходится так дорого, как её недостаток.

»

Гоми Баба,
ученый
(Индия)
1964.

Модераторы секции:

Уте Фишер-Зуйков,
консультант САМР Алатоо

Руслан Исаев,
координатор проектов САМР Алатоо
Эдилбек Богомбаев,
менеджер ПРООН

Высказывание известного индийского ученого никогда не звучало столь актуально, как в наши дни, когда человечество, не считаясь с огромными финансовыми расходами, прилагает все усилия к поиску новых путей получения энергии. В рамках секции «Энергетическая безопасность горных регионов» эксперты в этой области и представители горных сообществ обсуждали проблемы, успешные проекты по энергосбережению и использованию возобновляемых источников энергии.

Стабильная энергетическая база – основа для развития горных регионов. При положении, когда энергокризис становится очевидным явлением в жизни центрально-азиатских республик, одним из самых уязвимых являются горные сельские регионы. «Для решения проблемы необходимо консолидирование всех вовлеченных структур. Свой ценный вклад могут внести и неправительственные организации, став связующим звеном между всеми заинтересованными сторонами – местными сообществами, бизнес структурами и государственными органами управления», - считает координатор проектов ОФ «САМР Алатоо» Руслан Исаев.

В презентации «Возобновляемые источники энергии для развития отдаленных регионов в Кыргызстане» Эдила Богомбаева, менеджера проекта ПРООН, был представлен опыт ПРООН в Кыргызстане по постройке Микро ГЭС в

горных селах Иссык-Кульской области и цели и задачи нового проекта по продвижению возобновляемых источников энергии для устойчивого развития отдаленных регионов Кыргызстана. Буквально до начала форума Парламент Кыргызской Республики одобрил Закон о возобновляемых источниках энергии, подготовленный при поддержке ПРООН, который определяет полномочия и финансовые механизмы по установлению тарифов на энергию, полученную на ВИЭ, преференции и стимулирует их использование. Однако, по мнению участников форума, проблема в том, что закон не прямого действия, а рамочный и поэтому необходимо проработать подзаконные акты для эффективной реализации программ по энергетической безопасности. «В разработке законодательной базы требуется разработка нормативных актов в поддержку этого закона, создание реальных условий для привлечения инвестиций в энергосектор Кыргызстана, развитие альтернативы большой энергетики», - считает эксперт ПРООН. Сегодня в Кыргызстане используется всего 1% возобновляемых источников энергии (ВИЭ) от возможного. В то время как потенциал в этой сфере реально составляет 20%. Хотя в целом в Центральной Азии началось движение в поддержку ВИЭ и поднимаются отдельные инициативы, необходимо разработать программу на государственном уровне, - считает Сильвия Репе, представитель Министерства охраны окружающей среды Германии. О том, как справляются с проблемами энергобезопасности в условиях таджикского Памира, в частности Горно-Бадахшанской автономной области, рассказала представитель ГТЦ Паулина Мур. Сегодня при поддержке донорской организации горцы реализуют программы энергоэффективности в своих домашних

хозяйствах. Это и теплоизоляция домов, установка солнечных нагревателей из простых доступных каждому материалов. Средства на установку этих технологий горные жители получают на кредитной основе в микрокредитной компании. Работа мастеров по теплоизоляции оплачивается микрокредитным фондом. Кредиты для каждого клиента от 300 до 500 долларов. Теплоизоляция осуществляется сельчанами совместно со специально обученными мастерами и не требует специальных навыков, основана на применении дешевых и доступных местных материалов. Руслан Исаев, модератор секции, говорит, что одна из больших проблем, которая препятствует массовому применению и широкому внедрению таких материалов - их стандартизация и сертификация. На вопрос возможно ли развитие бизнеса на основе этой схемы, Паулина Мур отвечает утвердительно: «Знание о теплоизоляции способствует тому, чтобы развивались местные предприниматели. Кризис дает толчок к развитию». «Парадокс – чем хуже в большой энергетике, тем большее внимание к малым ГЭС и ВИЭ», - добавляет Эдиль Богомбаев. Также Паулина Мур выделила положительные моменты в реализации проекта энергоэффективности в ГБАО: «Наши мастера не успевают выполнять все заказы. Видя, что у такого мастера столько работы и дело его движется, у меня есть надежда, что это будет примером для подрастающего поколения. Больших накоплений у населения нет, но что интересно миграционная цепь – гарантия получения кредита в микрофинансовом фонде. Если кто-то присылает деньги, у фонда нет проблем с погашением кредита. Так что миграция в какой-то мере позитивный фактор».

По мнению профессора Алайбека Обозова (Кыргызстан), использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в Кыргызстане будет способствовать повышению социально-экономического уровня населения. По его расчетам, на сегодняшний день ВИЭ может покрыть - 50,7 % потребной энергии в республике, его технические возможности оцениваются в 20%, а экономическая оправданность составляет 5,6 %. Существенными барьерами в использовании ВИЭ являются низкие цены на традиционное топливо, неинформированность населения о технологиях ВИЭ, отсутствие должного кадрового потенциала и специализированных организаций по монтажу и сервисному обслуживанию. Эксперт надеется, что в сфере ВИЭ начнутся положительные сдвиги:

«Положительный фактор, что в Правительстве, наконец, поняли, что ВИЭ – это не игрушки, это достаточно серьезные вещи. Сегодня на разных уровнях, говорится о развитии и поддержке ВИЭ, значит, есть политическая воля». Участники сходятся во мнении, что для развития ВИЭ и предпринимательства многое должно сделать государство – поддержать налоговыми льготами, дифференцировать систему тарифообразования. Во время своей презентации Руслан Исаев, координатор проектов ОФ «САРП Алатао» поделился пессимистическими взглядами по этому поводу: «В обозримом будущем государство не имеет ресурсов для качественной реализации всех этих вопросов. Бизнес не должен ждать помощи от государства, на сегодня это невозможно». В своих рекомендациях он предложил начать бизнес с простых технологий: солнечных водонагревательных установок, фотоэлектрических преобразователей, солнечных кухонь,



теплоизоляции домов и постройки эффективных печей. Однако Гульнара Арымкулова, гендиректор «FNT Consultants», считает, что для каждого продукта должен быть свой подход: «Крупный бизнесмен не заинтересован в этом бизнесе. Это только местные команды могут сами инициировать этот бизнес». Эрмек Байбагышов, координатор проектов «САРП Алатао» уверен, что рынок для энергоэффективных технологий существует, но отсутствует информация о возможностях, ценах и производителях.

Деятельность частной энергетической компании «Памир Энерджи» по энергоснабжению в Горно-Бадахшанской автономной области представил его директор Гарибмаматов

Боймамад. После развала Советского Союза в 1991 году и последовавшей за этим пятилетней гражданской войны, инфраструктура электроэнергетики Таджикистана требовала вложения значительных инвестиций. Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО) была одной из наиболее пострадавших территорий. Отсутствие электроэнергии и, как следствие этого, отопления влекло за собой закрытие школ, медицинских учреждений и малых предприятий. Многим жителям области приходилось использовать для обогрева и приготовления пищи во время зимы дрова, что привело к уничтожению 70% лесов в области всего лишь за десять лет. Для выхода из сложившейся ситуации и решения проблем в 2002 году Фонд Ага Хана по экономическому развитию (АКФЕД) в партнерстве с Международной Финансовой Корпорацией учредили компанию «Памир Энерджи». Было инвестировано более 26,8 миллионов долларов США для ремонта инфраструктуры и расширения гидроэлектрического потенциала в ГБАО. АКФЕД в рамках общественно-частного партнерского соглашения, подписал Концессии-Договора на 25 лет. Выделенные инвестиции использованы для реабилитации ГЭС и электрических сетей. В настоящее время основной узел «Памир Энерджи» обслуживает 18000 домашних хозяйств. Благодаря усилиям Памир Энерджи впервые после развала Советского союза большинство жителей города Хорога и прилегающие районы получают электричество в течение 24 часов в сутки в зимний период, прилегающие районы от 12и до 16и часов в сутки. В планах компании уменьшение технических потерь, реабилитация сети, на что потребуются инвестиции на сумму около 2,0 млн долл. Также запланирована программа по установке счетчиков, выставлению счетов и увеличению сборов. Ожидается выполнить эту программу в течение 2-3 лет в два этапа до 2009 года. Общая стоимость программы по установке счетчиков оценивается на сумму 1.2 млн долл. Однако все предполагаемые проекты не могут рассматриваться как проекты по увеличению доходов, а только как социально-ориентированные и требующие льготного финансирования.

В результате обсуждения представленных презентаций и докладов участники разделились на две группы по выработке рекомендаций по ВИЭ и энергосбережению.

Рекомендации: Первая группа: ВИЭ

Правительству, Парламенту:

- подготовка кадров
- смешанные тарифы на ВИЭ)
- налоги
- освободить от таможенных пошлин
- финансовая поддержка
- предоставление оборудования на лизинговой основе
- подготовка кадров
- распространение информации, в том числе через СМИ
- поддержка на местном уровне

Бизнесмену

- быть активным, патриотом
- определить потенциал и потребность ВИЭ на местах
- разработка маркетингового плана, реклама
- поиск льготного финансирования
- начать с малых и простых технологий, специализация по видам
- обратиться к НПО, консалтинговым фирмам для выхода на сельский рынок

Вторая группа: Энергосбережение

- на уровне правительств разработка НПА (чтобы были льготы тем, кто хочет вложить деньги в развитие энергоэффективных технологий), наличие товарного знака, поощрения.
- открытие информационных центров по энергосбережению и энергоэффективности
- подготовка специалистов в области энергосбережения в ВУЗах
- разработка финансового механизма по внедрению мероприятий по энергоэффективности (госпрограммы, кредитная линия, частные инвестиции)
- сертификация зданий на энергоэффективность, оборудования по ВИЭ
- развитие местного рынка по производству и реализации материалов по утеплению из местного сырья

Мал золотник, да дорог

Модераторы секции:

Чинара Биялиева,
эксперт по МиО,
Тугельбай Ормокеев,
специалист ОФ «САМР Алатоо».

В рамках секции «Вопросы микрофинансирования в горных регионах» участники форума обсудили проблемы финансирования малого и среднего бизнеса, а также перспективы продвижения программ микрокредитования в регионе. Представителям горных сообществ была предоставлена возможность получить всю необходимую информацию «из первых рук», поскольку в работе секции принимали участие специалисты и эксперты микрофинансовых компаний, проектов и организаций, которые предоставляют гранты и микрокредиты сельскому населению. В свою очередь, микрофинансовые институты смогли услышать рекомендации и пожелания своих нынешних и будущих клиентов-заемщиков. Однако диалог не ограничился лишь обменом полезной информации. Участники попытались сделать анализ механизмов привлечения средств на развитие малого бизнеса и выработать необходимые рекомендации.

Опытом микрофинансирования для развития доходоприносящей деятельности в сельских регионах Кыргызстана на примере деятельности Агентства развития и инвестирования сообществ АРИС поделился с участниками Нурбек Имакеев, координатор Проекта поддержки сельского населения. В рамках обеспечения доступа сельского населения к микрокредитным средствам предусмотрено два вида кредитования – денежное и натуральное. Как показал анализ, в сельской местности отсутствуют устойчивые местные микрокре-



дитные институты, утверждает специалист, а предоставление финансов при денежном кредитовании сопряжено с большими рисками и проблемами, основными из которых являются проблемы наличия залога и необходимых документов. В рамках натурального кредитования специалистами АРИС разработана Методология Вращающегося Фонда, созданы Фонд растениеводства, Фонд животноводства. Управление данными институтами осуществляется инвестиционными комитетами ТИК/ИКС. По мнению специалиста, для устойчивости микрокредитной организации знания и навыки имеют первичное значение, а для минимизации рисков необходима диверсификация деятельности. Чтобы микрокредитная организация была устойчивой, необходимо, чтобы ее кредитный портфель составлял не менее одного миллиона сом, утверждает Эрнест Камчыбеков, Председатель Совета директоров Ассоциации Микрофинансовых Организаций КР

(МФО). Это также является условием сотрудничества с донорскими организациями. По словам эксперта, по состоянию на 01 июля 2008 г. в области микрокредитования работают 265 микрофинансовых организаций, с кредитным портфелем в 181 млн. долларов США, и 266 кредитных союза, с кредитным портфелем в 23,5 млн. долларов США. Членами ассоциации МФО являются крупные микрофинансовые организации, и хотя в сумме это только менее 10 процентов существующих организаций, их кредитный портфель составляет более 70 процентов рынка микрофинансирования. Объединение микрофинансовых организаций в ассоциацию способствует повышению их потенциала, привлечению средств донорских организаций. При оказании микрофинансовой помощи необходимо учитывать и социальные аспекты, отметил Эрнест Камчыбеков. Недостаточно просто получить финансовую помощь, важно ею правильно распорядиться, уверен другой участник работы секции, Хикма-



тулло Назиров, директор ООО «Дары солнца», Таджикистан. Он представил вниманию участников форума опыт оказания консультационных услуг при микрофинансировании фермерских хозяйств для создания садов, виноградников и плодовоовощных культур. Помимо микрокредитования, фермерам необходимо оказывать и консультационные услуги, в частности, по закладке садов и технологии выращивания культур, другим агротехническим мероприятиям, отметил Назиров. Фермерам не хватает практических знаний по хранению, упаковке продукции, у них нет выхода на рынки сбыта. Поэтому важно оказывать им консультации по этим направлениям, а не только

обеспечивать доступ к финансам. И только в этом случае, можно ожидать экономической эффективности от микрофинансирования и стабильности доходов местного населения, занятого сельским хозяйством. Интересный опыт внедрения специальных финансовых продуктов был предложен на обсуждение менеджером микрокредитной компании «Финансовая группа компаньон» Эркаим Биялиевой. Широкая сеть филиалов компании по всему Кыргызстану позволяет обеспечивать доступ к микрофинансированию населению отдаленных районов, утверждает эксперт. Помимо групповых и индивидуальных кредитов для сельских предпринимателей на развитие и расширение малого и среднего бизнеса, компания предоставляет индивидуальные беззалоговые кредиты для женщин-предпринимателей, которые уже прошли предварительно семь циклов в «Компаньоне» и стремящихся развивать свой бизнес. Интерес участников секции вызвали и такие финансовые продукты компании, как образовательные кредиты «Компаньона» для студентов сельскохозяйственных учебных заведений, участвующих в Проекте «Хельветас» в Иссыккульской и Нарынской областях. Студенты также имеют возможность получить кредит на реализацию бизнес-планов. В последнее время «Компаньон» стал выдавать кредиты на ремонт и обустройство жилья семьям с низким доходом, нуждающимся в доступном жилье, в рамках сотрудничества с Фондом «Хабитат Кыргызстан». При этом предусмотрено снижение процентных ставок кредита, если заемщик использует экологические материалы для строительства или ремонта. Условия рыночной экономики заставляют фермеров объединять свои усилия, организуясь в агрогруппы и кооперативы. Именно с такими объединениями фермеров на юге Кыргызстана работает Программа Сельскохозяйственного развития АКТЕД, рассказала участникам форума Элеонора Маматова, представитель этой организации. Проводится работа с наиболее уязвимыми фермерами, у которых низкий доход и отсутствуют возможности доступа к кредитам. Агрогруппам из 6-10 человек, созданным из такой категории населения, предоставляются материальные кредиты для развития агрогрупп (удобрения, животные, семена), а также денежные (50 Евро каждому члену, 100 евро для 2-ого цикла) на льготных условиях. Кооперативам предоставляются кредиты до 4000 евро. На сегодняшний день в

трех областях республики созданы и успешно функционируют 657 агрогрупп и 31 кооператив. Помимо оказания микрофинансовых и консультационных услуг, важное значение имеет проведение экономического анализа в конце кредитного цикла, считает эксперт. Свой опыт работы в горных регионах в области микрофинансирования представили и организаторы форума – Общественный Фонд САМР Алатоо. Специалист фонда, Тугельбай Ормокеев, рассказал о деятельности Фонда развития и сотрудничества горных сел (ФРСГС), который призван стать связующим звеном между проектами, реализующимися на селе, и частными предприятиями, физическими лицами и агентствами по развитию, которые готовы поддерживать проекты по устойчивому использованию природных ресурсов. В целях микрофинансирования горных регионов реализуются проекты: «Энергоэффективность» – финансирование энергосберегающих технологий через функционирование возобновляемых фондов сел и «Горные мосты» – строительство / восстановление мостов и реабилитация дорог в горных регионах. В рамках проектов в горных селах создаются Возобновляемые Фонды Села, которые аккумулируют средства на уровне села и распределяют их на возвратной основе. В целом, по мнению участников, в сегменте микрофинансирования на финансовом рынке скрыты большие возможности для сотрудничества сельских предпринимателей и финансистов. Однако, требуется предпринять ряд мер, которые позволили бы этим возможностям успешно реализоваться.

Общие выводы работы секции:

1. Разобщенность между поставщиками и получателями финансовых услуг.
2. Владение информацией о подготовленности сообществ для МФО (МКК);
3. Инвентаризация институтов которые работают с местными сообществами (создание базы данных);
4. Унификация подходов, методов работ с местными сообществами;
5. Координационный совет на уровне местных сообществ и доноров;
6. Сельских возобнов. фондов на базе местных сообществ;
7. Общее информационное поле;
8. Ресурсный центр web. и т.д.



9. Улучшить цепочку добавленной стоимости.
10. Кооперативное движение
11. Комплексный подход
12. Недостаток дешевых ресурсов
13. Помощь со стороны государства, международные доноры
14. Ранжированный подход село-город
15. Рациональное использование кредитных средств
16. Обучение по использованию кредитных средств
17. Обучение по новым технологиям
18. Обучение планирование и управление финансами с семьи
19. Внедрить в школьную образовательную систему – планирование и управление финансами
20. Обучение через кредиты семейному бюджетированию
21. Улучшить законодательство по стимулирующим льготным социальным кредитам
22. Снижение налогового бремени
23. Принцип «не навреди»
24. Распространение историй успеха



Бизнес в горах – требование времени или способ выживания?

Модераторы:

Чинара Сейдахматова,
исполнительный директор КБА КР,
Розия Алиева,
директор ОО «САМР Кухистон»

В рамках секции «Производство и переработка сельскохозяйственной продукции в горных регионах» участники форума обсудили вопросы развития предпринимательской деятельности в горных регионах Центральной Азии. Производство и продвижение горных продуктов на рынке, стандарты качества и правовые нормы, оборудование



и технологии, влияние менталитета и уклада жизни горцев на ведение бизнеса – эти и другие аспекты бизнеса в горах активно обсуждались участниками секции. Участники не

только обменялись мнением по той или иной проблеме, но и поделились самым ценным, что они накопили – практическим опытом предпринимательства.

«Ленивые, безответственные, небрежные», - именно так характеризовались жители японской префектуры Оита в 70х годах прошлого столетия. Однако новый губернатор решил сломать этот стереотип, поставив две цели: повысить уровень доходов людей и сделать Оиту местом, «где пожилые люди смогут жить в мире, а молодые люди жить активно». Так в далеком 1979 году в Японии началось движение «Одно село – один продукт», которое получило продолжение в 2007 году в горных селах Иссык-Кульской области Кыргызстана. С такого интересного экскурса в историю начала свою презентацию Томоко Матсуи, представитель Японского Агентства Международного Сотрудничества JICA. Движение Одно Село Один Продукт (ОСОП) является стратегическим движением, специально разработанным для регионального развития. В основе идеи лежит следующий принцип: требуется выявить продукт или отрасль, характерную для региона и выдвигать данный продукт на национальный, а также на мировой признанный уровень. Иссык-Кульский регион, кроме озера, славится еще своими фруктами и дикими ягодами, поэтому в рамках проекта «Активизации Местных Сообществ в Иссык-Кульской области» сельчане выпускают джемы и сухофрукты из яблок, барбариса, облепихи, и даже наладили производство мыла из лекарственных трав. (подробная информация на www.campr.kg в разделе «Презентации форума») При обсуждении опыта ОСОП по развитию

бизнеса в селе участники секции пришли к выводу, что одним из основных факторов успеха данного проекта в Иссык-Кульской области является партнерское сотрудничество местного сообщества и международного донора с местной государственной администрацией.

Развитие экономики на национальном и региональном уровне возможно через развитие устойчивых кооперативных структур, которые вовлекают в экономический процесс группы с ограниченным доступом к информации и ресурсам, уверен Алмаз Чонов, представитель Фонда развития кооперативов Райфайзен. Он предложил вниманию участников секции опыт проекта фонда «Развитие сельскохозяйственных товарных и сервисных кооперативов», который был инициирован в 2003 году как дополнение к проекту развития сельских финансовых институтов -кредитных союзов. В рамках проекта сельским предпринимателям предоставляется доступ к долгосрочному инвестиционному финансированию через коммерческие банки и консультациям по менеджменту, бизнес-планированию, бухучету. По мнению эксперта, немаловажным фактором устойчивости, помимо экономических рамочных условий, является создание и совершенствование правовых рамочных условий- принятие закона КР «О кооперативах» - с 2005 г., и разработка модельного устава для кооперативов. Однако на практике сложнее всего оказывается преодолеть стереотипы мышления сельского населения, отметил Алмаз Чонов.

О необходимости учитывать менталитет местного сообщества говорил и Кишвар Абдуалишоев, представитель Программы поддержки горных сообществ (MSDSP) Фонда Ага Хана, Таджикистан. По его мнению, 25% бизнес проектов, инициированных сельчанами при поддержке данной программы, обанкротились, потому что они оказались не бизнесориентированы и не брали оплату со своих знакомых и родственников, которые попадали в число клиентов их бизнеса, а таковых оказывалось много, что в конце концов и приводило к банкротству. Кроме того, зачастую сельчане рассматривают помощь от международных организаций как постоянную социальную помощь, и ожидают, что доноры будут финансировать их не только на первоначальном этапе открытия бизнеса, но и в дальнейшем, что никак не способствует развитию у них навыков ведения бизнеса.

В горных регионах важно вовлекать в бизнес женщин, считает Кишвар Абдуалишоев. Программа MSDSP оказывает помощь по развитию доходоприносящей деятельности среди малоимущих слоев горного населения через программный подход «рынок для бедных», и 75% от общего числа проектов по бизнесу в рамках программы открывают женщины – швейное производство, кулинария, переработка овощей и фруктов (подробная информация на www.camr.kg в разделе «Презентации форума»).

О перспективах и трудностях развития бизнеса в горных регионах на примере собственного опыта с участниками секции поделился Александр Батвинкин, пчеловод из Казахстана. По его словам, пчеловодство является одним из наиболее прибыльных способов получения прибыли, однако оно не получает своего распространения в тех районах, где для этого имеются все необходимые условия. «В Казахстане нужно пройти тысячи километров пути, а в Кыргызстане мед практически валяется под ногами. Вот, например, в Нарыне высевается 600 га эспарцета, а ведь с этой площади цветущего посева можно получить более тонны меда!», - удивляется пчеловод: «Просто люди не знают, как это сделать, необходимо научить их, дать им знания и навыки...»

Население горных регионов в основном занято в сельском хозяйстве, в котором животноводство занимает ведущее место. Рациональное использование природных кормовых угодий позволит создать новые рабочие места, уверен Бахром Абдуалимов, представитель Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан. По его словам, анализ существующего положения использования сезонных пастбищ свидетельствует о том, что единственный путь рационального использования - это сохранение и развитие отгонного животноводства в республике. В северо-восточной части республики сосредоточено около 55% пастбищной территории, используемой в летний период, а на юге республики большое количество скота остается без летних пастбищ. Аналогичное положение сложилось и по зимним пастбищам, которые расположены на юге территории республики в Хатлонской области. В связи с этим, сельскохозяйственные предприятия центральных и северо-восточных регионов перегоняют скот на зимние пастбища в южные районы, а южные

“

Найдите в вашем городе или селе продукт, который заслуживает народного внимания и уважения. Если не сможете найти продукт, найдите исторические достопримечательности или старые местные песни. То есть, все, что вы считаете достойным широкой известности

”

из обращения губернатора Оити к мэрам городов префектуры, 1979г.



районы в летний период перегоняют скот на северо-восточные регионы на летние пастбища. Пастбищное содержание повышает качество продукции животноводства (каракуль, шерсть, мясо), поэтому предлагается организовать небольшие перерабатывающие пункты (цеха) непосредственно на местах отгона скота. Традиционно, скот на убой перегоняется на длинные (100-250 км и более) расстояния или перевозится автотранспортом, при этом происходят потери скота в весе, ухудшается качество шерсти, т.д. По примерным подсчетам, все затраты могут окупиться в течение 1-3 лет, а экономический эффект огромен. Но не менее важным фактором в организации предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции является то, что создаются условия для создания дополнительных рабочих мест. Обсудив основные вопросы производства и переработки сельскохозяйственной продукции в горных регионах, участники секции пришли к следующим выводам:

Проблемы производства и переработки сельхозпродукции:

- Нехватка знаний и образования;
- Бизнес не заинтересован в обучении;
- Отсутствие оборудования (дешевых и качественных);
- Несоблюдение пастбищеоборота;
- Нехватка зимних кормов.
- Нехватка высококачественных технологий;
- Недостаток базы данных по технологиям

Рекомендации:

- Доверие (руководителем бизнеса должен быть лидер, у которого есть влияние);
- Формировать информационный поток от казахов через ассоциации пчеловодов;
- Культивировать самообразование;
- Через центр занятости обеспечить оплату за обучение;
- ОФ КОЖО отправит тренеров обучить в Казахстане;
- Через систему ПТУ открыть курсы обучения с последующим финансированием бизнес-планов через «Компаньон»;
- Контролировать процесс обучения;
- Искать общий рынок сбыта в Казахстане и в дальнем зарубежье;
- Учить жестко, придерживаться стандартов содержания пчел;
- Знания: ПРООН дает деньги правительству на соответствие стандартам, необходимо внедриться в эту программу;
- АКТЕД и ТЕС центр может обучать;
- Искать заинтересованных бизнесменов, которые могут оплатить обучение;
- Формировать базу данных по технологиям;
- Формировать нормативно правовые акты – базу по стандартам;
- Формировать институты сертификации независимые от государства;
- Нужна юридическая модель кооперации с четкими конкретными процедурами.

Заключение:

- Разработка на региональном уровне проекта по распространению опыта создания Ассоциации пчеловодов для Кыргызстана и Таджикистана
- Рекомендовать правительству КР и ПРООН включить сеть САМР для участия в программе внедрения стандартов качества в регионах
- Рекомендовать сеть Агенств САМР распространить опыт САМР в области пастбищ в регионах.

- При производстве должно быть максимально использовано местное сырье;
- Продукция должна быть применимой в быту.

Все вопросы присвоения товарного знака рассматриваются в комитете CAMP (товарного знака). Таким образом, производители получают возможность продавать продукцию по разумным ценам в долгосрочной перспективе, участвовать в организации, создающей товарный знак, обмениваться информацией с другими производителями, шире распространять информацию о своей продукции, обучаться по соответствующим темам.

Покупатели получают возможность приобрести высококачественную продукцию местного производства, правдивую информацию о продукции и таким образом поддерживают культуру и традиции

Анар Орозобаева, директор КАТОС «Хоспиталити Кыргызстан» представила результаты работы своей организации в презентации «Кыргызская организация туризма, основанная на сообществах» (CBT). Сегодня КАТОС начала сотрудничать в области туризма и с Таджикистаном, в частности с Ресурсным информационным центром и Мургабской эко-туристической организацией. Одна из трудностей работы на Памире, том, что для этого нужно получить очень много дополнительных разрешительных документов. В результате обсуждения двух презентаций участники определили основные факторы успеха и препятствия, возникающие в отрасли.

Факторы успеха:

- инициатива снизу;
- заняли свободную нишу;
- было изначальное финансирование;
- был использован опыт других стран;
- использование ресурсов, имеющихся в наличии;
- гостеприимство – в крови у людей;
- адаптируемый, гибкий бизнес;
- ориентированность политики государства, в целом, на продвижение туризма;
- наличие природных ресурсов, исторических памятников;
- «компактность» республики;
- географическое положение Кыргызстана;
- заинтересованность и мотивация сотрудников CBT;
- хорошая осведомленность населения о выгодах сотрудничества с CBT.

Проблемы:

отсутствие инфраструктуры (связь, дороги, туалеты);
отсутствие профессиональных гидов;
отсутствие безопасности;
отсутствие рекламной информации\указателей CBT для иностранцев;
мало партнеров в соседних странах;
негативный имидж Кыргызстана зарубежом (серьезную дискуссию получил вопрос о проходе «Кыргызстан – родина Санта-Клауса»);
отсутствие четкого позиционирования Кыргызстана на мировом туристическом рынке;
отсутствие господдержки (бездействие государства, дальше лозунгов ничего не движется);
экологический дисбаланс;
пиковые нагрузки;
низкая культура поведения туристов.

Рекомендации:

система экоманеджмента;
включить CBT в стратегию развития каждого села;
подготовка гидов и др. сервисных работников;
выработать механизмы экологического законодательства;
ввести курс о туризме, основанном на сообществах, в вузах;
расширение сотрудничества с другими партнерами.

Анара Абдразакова, менеджер гостевого дома «Ашуу» рассказала о своем бизнесе в Чон-Кеминской долине Чуйской области Кыргызстана. Гостевой бизнес они начали еще в 1998 году на базе обычного сельского дома.

Сегодня клиентами «Ашуу» являются представители многих зарубежных стран: США, Канады, Японии, стран Европы и СНГ. Отдыхающие с первых секунд своего приезда погружаются в атмосферу быта кыргызского народа, проникаются образом жизни местных жителей.

Анара Абдразакова - кандидат экономических наук. Помогает ли образование в развитии бизнеса? Она говорит что, все-таки главное – это предпринимательская жилка супруга: «Вообще, все, что есть у нас на территории – результат мозгового штурма, это – умение моего мужа принимать идеи, открытость для принятия идей». Основные трудности бизнеса связаны с проблемами в энергосекторе, которые нарушают работу сельчан. На вопрос организаторов форума об актуальности кухонных семинаров и готовности платить за

их организацию Анара Абдразакова отвечает утвердительно: «Разнообразие никогда не помешает. Дополнительное вегетарианское меню нас интересует особенно. Мы готовы предоставить проживание и питание для инструкторов, а также – необходимые продукты. Оплата налогов проводится строго по закону. «Мы являемся честными налогоплательщиками, законодательство не нарушаем. Мы работаем на основе патентов – приобретаем патенты абсолютно на каждого из участников бизнеса. К тому же, мы размещаемся на территории природно-парковой зоны и выплачиваем за это определенные суммы».

В итоге участники секции пришли к общему мнению, что главные факторы успеха:

- частный семейный бизнес;
- люди хорошо знают регион;
- частичное создание рабочих мест для местного населения;
- предпринимательская жилка;
- патриотизм.
- Проблемы:
- перебои с подачей электроэнергии;
- неразвита местная инфраструктура;
- сезонность
- сложный доступ к финансам;
- отсутствие специального оборудования для малых гостевых домов.

В их решении помогут:

- поиск альтернативных источников энергии;
- целеустремленность в преодолении трудностей;
- разработка единых стандартов качества для местных гостевых домов.
- «Чем серьезнее проблемы, тем сильнее бизнес», – делится в завершении своего выступления Анара Абдразакова.

Во второй день форума участники прослушали две презентации из Казахстана. Арслан Есполов, директор «ECObazaar», рассказал о работе своей организации. ИП «ECOBAAZAR» был зарегистрирован в 2005 году на базе наработанного потенциала ОФ «CAMP-Консалтинг» по разработке и продвижению местной продукции. Цель деятельности «ECOBAAZAR» – возрождение традиционного войлоковаления и

внедрение современных технологий и дизайна. С каждой мастерицей предприятие составляет контракт. Также «Экобазар» как организация аккуратно выплачивает все налоги, в том числе, и за мастериц. Сегодня в фонде развития «ECObazaar» более 1500000 тенге. В начале своей работы экобазаровцы ориентировались только на иностранцев, но сейчас казахстанцы все больше интересуются местной продукцией и соотношение клиентов составляет – 50 на 50%. Цена на продукцию «ECObazaar» складывается из труда мастерицы, аренды помещения и затрат на сырье.

Айгуль Жансерикова, директор «CAMP Консалтинг» вспоминает, как все это начиналось: «Поначалу мы «на пальцах» работали. И, Вы



знаете, мы радовались, что продукция, вообще, продается. А только потом мы поняли, что для устойчивости нужно создавать свой фонд прибыли. Именно из него сейчас выплачиваются затраты, а также частично вкладываются средства в производство (на сырье)». Одно из главных условий конкурентоспособности на рынке – качество продукции. Сельчане работают как индивидуальные коммерсанты – им важна прибыль. Производится лишь сдельная оплата труда. Как продается продукция – производится расчет (обычно два раза в месяц). То есть, у них голова об этом уже не болит». За несколько лет бизнес принес значительные результаты. Открыт Учебно-производственный центр в г. Алматы, есть своя точка сбыта для продажи готовой продукции, работают мини-цеха в сельских регионах Алматинской области. Экобазаровцы участвуют на национальных и международных выставках-ярмарках. Разра-

ботан буклет, этикетки на каждой продукции, инструкции по уходу за изделиями.
«У нас очень развит корпоративный дух. Сейчас уже все посольства с нами считаются,



мы в Казахстане знамениты. Мы под этот проект ни один грант не получали! Я знаю, когда такой бизнес начинают, у руководителей часто начинается «звездная болезнь». Это, так называемый, казахский бизнес. Но тогда – нет пути развитию. Мы строго придерживаемся своих внутренних правил», - делится успехами Айгуль Жансерикова..

Факторы успеха:

- хороший менеджмент;
- изначальный стимул для развития;
- человеческий фактор;
- фандрайзинг;
- патриотизм;
- растущий спрос на рынке;
- высокая мотивация;
- жесткое следование стандартам качества;
- хорошо организованный PR;
- увлеченность, посвящение себя бизнесу;
- прозрачность;
- командная работа;
- ценовая политика;
- дружный коллектив и очень хорошая атмосфера;
- обмен опытом.

Проблемы:

- новые мастерицы ждут «легких денег»;
- отсутствие соответствующего PR;

- слабое продвижение продукции;
- нет поддержки государства;
- недостаточный уровень осознания важности работы мастерицами;
- низкая мотивация мастериц;
- несерьезное отношение к делу;
- отсутствие местного качественного сырья.

Рекомендации:

- упрощение таможенных процедур;
- лоббирование интересов ремесленников;
- расширение партнерских сетей;
- продвижение товарного знака CAMP;
- обмен опытом;
- обеспечение грамотного менеджмента;
- трехстороннее сотрудничество местных сообществ, госструктур и бизнес-структур;
- знание проблемы изнутри.

В завершении презентации Айгуль Жансерикова добавила: «Знаете, когда мы начинали, у нас еще не было своих высококлассных мастериц, и мы продавали, в основном, войлок из Кыргызстана. Тем самым, я считаю, я подготовила покупателей. То есть, они уже вошли во вкус на кыргызстанской продукции. Вот, видите, нас всегда было меньше, но энтузиазма было больше. А в Кыргызстане сохранились очень сильные традиции войлоковаления, но очень плохой менеджмент.

Могу еще добавить, что сейчас уже у нас отлажено и сотрудничество с местными властями. Конечно, когда мы только начинали, нас не признавали. А сейчас, когда есть уже результаты нашей работы, они нас сами везде приглашают, а мы еще думаем, стоит или не стоит туда идти, будет ли это нам выгодно или полезно...». Бакыт Чойтонбаев, председатель ТОС Боконбаево из Кыргызстана очень благодарен за возможность обмена информацией и опытом: «Надо сказать большое спасибо международным организациям, за то, что они «поднимают» сельское население. Без таких семинаров, тренингов сельские жители уже бы деградировали. Ведь существует большой разрыв между городом и селом. У нас в селах нет информации, нет ресурсов...».

Секция стала хорошей площадкой для обсуждения успехов коллег и получения новой информации. По каждому направлению они смогли выработать конкретные рекомендации. Как видим залог успеха – уверенность и вера в начатое дело. Бизнесу в сфере туризма и ремесленничества нелегко, но он не ждет погоды у моря, он действует наперекор всему.



Диалог и пути сотрудничества

**Модераторы: Аида Гареева,
координатор проектов
ОФ САМР Алатао,
Эрмек Байбагышов,
координатор проектов
ОФ САМР Алатао**

Ключевым и заключительным мероприятием двухдневного форума стал Круглый стол – «Горные сообщества и бизнес структуры – диалог и пути сотрудничества», на котором участники форума подвели итоги работы форума и наметили направления, по которым необходимо приложить усилия, чтобы претворить эти результаты в жизнь. В ходе Круглого стола были представлены результаты работ четырех тематических

секций по улучшению по энергетической безопасности горных регионов, более эффективному производству и переработке сельскохозяйственной продукции, доступности финансовых ресурсов и развитию народных ремесел и туризма.

При обсуждении итогов работы секций участники форума выявили, что, несмотря на различные аспекты развития бизнеса в горных регионах, проблемы, существующие в различных сферах бизнеса, особо не отличаются друг от друга. Одной из основных проблем, по мнению участников, является ограниченный информационный поток, циркулирующий между горными общинами и урбанизированными центрами в долине. Участники отметили, что общество в целом нуждается в полной, открытой и прозрачной



информации о жизни и проблемах горных жителей, которые в свою очередь, должны быть открыты для восприятия информации, поступающей «снизу». Ведь зачастую, горные жители имеют очень ограниченную информацию о том, какие возможности открывают



для них местные природные ресурсы. Им не хватает знаний о новых технологиях, которые могут существенно улучшить уровень и комфорт жизни без пагубного воздействия на окружающую среду – энергоэффективные технологии с использованием местных доступных ресурсов, почво и водосберегающие технологии, рациональное ис-

пользование пастбищ, и т.д. А набирающий популярность во всем мире экотуризм может открыть путь для финансовых потоков в самые отдаленные горные территории. Другими причинами, препятствующими бизнесу идти «в горы», по мнению участников форума, являются ограниченный доступ к финансовым ресурсам, недостаточность государственной поддержки, а также недостаток знаний и навыков ведения бизнеса. Главный вывод, который был сделан участниками форума, это то, что диалог, заявленный в тематике форума, состоялся. И пусть мнения могут быть различными, в силу представительства различных групп интересов, тем не менее, состоялся активный обмен мнениями, в ходе которого участниками форума достигнуто общее понимание того, что необходимо консолидировать усилия, ресурсы на основе партнерства и осознание важности развития социального партнерства государственных и бизнес структур с местными сообществами и донорскими организациями.

Необходимым условием для этого, по мнению участников, является создание атмосферы для открытого диалога и сотрудничества, и большую роль в этом могут играть неправительственные организации, как консолидирующей и направляющей силы гражданского общества.

В заключение работы форума было принято решение о выработке резолюции, как итогового документа форума, в котором будут отражены все идеи и рекомендации, озвученные участниками форума, с целью их дальнейшего распространения.

«Если даже где-то 15 процентов того, что мы сделали здесь, дойдет до людей, я считаю, что не зря мы здесь работали...», - выразил общее мнение один из участников форума.

Следующий Форум устойчивого развития горных регионов Центральной Азии пройдет в 2009 году в Таджикистане.



Резолюция форума

Форум по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии 2008 «Горные сообщества и бизнес структуры – диалог и пути сотрудничества» Бишкек, Кыргызстан, 5-6 ноября 2008 год.

В столице Кыргызстана – г. Бишкек 5 и 6 ноября 2008 г. состоялся Центральнoазиатский Форум по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии «Горные сообщества и бизнес структуры – диалог и пути сотрудничества». Организаторами Форума выступили сеть агентств САМР (Горная Программа Центральной Азии), Национальное Агентство МСУ КР, Программа ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития» при поддержке Федерального Министерства Германии по охране окружающей среды и ядерной безопасности и Швейцарского Управления по развитию и сотрудничеству.

Форум был организован в целях построения конструктивного диалога со всеми заинтересованными сторонами в вопросах развития бизнеса в горных регионах Центральной Азии и выработки рекомендаций по приоритетам устойчивого развития горных регионов.

Программа форума, наряду с пленарными заседаниями, включала следующие секции:

- Энергетическая безопасность горных регионов;
- Вопросы микрофинансирования в горных регионах;
- Производство и переработка сельскохозяйственной продукции в горных регионах;

- Развитие народных ремесел и туризма в горных регионах.

Участники Форума по устойчивому развитию горных регионов, как представители неправительственных организаций, местных сообществ, государственных органов и частного бизнеса из Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, а также международных организаций:

поддерживают инициативы и усилия международного сообщества и гражданского общества центральноазиатских государств, направленные на устойчивое социально-экономическое развитие горных регионов Центральной Азии;

отмечают, что, несмотря на большое число программ и стратегий развития горных регионов, принимаемых на национальном и региональном уровнях, с привлечением значительных финансовых и технических средств международных доноров, при наличии богатого разнообразия природных ресурсов, уровень жизни горных сообществ центральноазиатского региона и уровень развития предпринимательства в горных регионах остаются на низком уровне;

констатируют отсутствие доступа местных сообществ к информации, профессиональному образованию на местном уровне, отсутствие стимулирующего финансирования для горных территорий на государственном уровне, и в целом, наблюдается слабое сотрудничество между бизнес структурами, местными сообществами и государственными структурами по развитию горных регионов; *отмечают* необходимость открытого диалога и построения доверия между бизнес структурами и местными сообществами для

развития предпринимательства в горных регионах;
выражают особую тревогу в связи с неуклонным ростом природных катастроф в горных регионах Центральной Азии. Участники форума считают, что причины, помимо глобального ухудшения экологической ситуации, кроются в нерациональном управлении природными ресурсами на местном уровне, приоритизацией экономической прибыли в ущерб сохранности горных экосистем – среды проживания и жизнедеятельности горных общин, и данная тенденция в условиях мирового финансового кризиса в последнее время приобретает угрожающие масштабы.

Участники форума, основываясь на заключениях и выводах работы форума, приняли следующую Резолюцию:

1. Признать разработку правовой базы, информационных, образовательных и льготных кредитных программ, стимулирующих развитие горных регионов приоритетными задачами для правительств Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана, доноров и других стейкхолдеров, как основополагающую предпосылку сбалансированного социально-экономического развития страны в целом.
2. При использовании ресурсного потенциала горных регионов учитывать интересы горных сообществ через развитие социального партнерства между горными сообществами, бизнес структурами и органами власти.
3. Активно использовать положительный опыт социального партнерства и социальной ответственности при ведении бизнеса в горных регионах других европейских (альпийских) стран, направленного на равноправное и справедливое использование ресурсов горных территорий, с учетом политической и культурной среды горного населения Центральной Азии.
4. В целях развития благоприятной бизнес среды в горных регионах Центральной Азии, как одного из факторов их устойчивого развития, и основываясь на результатах анализа основных вопросов энергетической безопасности горных регионов,

производства и переработки сельскохозяйственной продукции, доступности финансовых ресурсов и развития народных ремесел и туризма, **рекомендуем:**

в области энергоэффективности:

- Использовать существующий спрос в Кыргызстане и Таджикистане (интерес населения и политическая воля) по использованию ВИЭ и технологий энергоэффективности;
- Для повышения информированности населения о ВИЭ и энергоэффективности создать информационные центры по энергоэффективности и ВИЭ в горных регионах;
- Готовить специалистов по ВИЭ и энергоэффективности в ВУЗах и ПТУ;
- Для обеспечения инвестиций в ВИЭ и энергоэффективность развивать сотрудничество бизнес структур, местных сообществ и финансовых институтов;
- Для обеспечения качества провести сертификацию зданий по критериям энергоэффективности и использования оборудования по ВИЭ;
- Определить наличие местного потенциала (ресурсы, рынок) и использовать местные ресурсы для производства продукции по энергоэффективности и использованию ВИЭ;
- Для обеспечения доступа к ВИЭ разработать нормативно - законодательные акты, способствующие внедрению альтернативных источников энергии и технологий энергоэффективности (льготы и поощрения для стимулирования использования ВИЭ и энергоэффективности).

в области микрофинансирования: Для преодоления разрыва между поставщиками и получателями финансовых услуг рекомендуем:

- Создать базу данных финансовых институтов и их услуг, и обеспечить доступ местных сообществ, например через ресурсные центры или интернет;
- Микрофинансовым институтам координировать свою деятельность (подходы, методы работы с местными сообществами);

- Создать сельские возобновляемые фонды на базе местных сообществ;
- широко распространять «истории успеха» и положительный опыт;
- В целях обеспечения доступных для местных сообществ кредитов предлагаем государству и донорам рассмотреть возможность предоставления финансовых услуг на льготных условиях (принятие законодательных актов по стимулирующим льготным социальным кредитам);

Для рационального использования кредитных средств использовать комплексный подход:

- а) связать кредитование с обучением местных сообществ эффективному использованию кредитных средств, семейному бюджетированию и новым методам целевого использования кредита
- б) внедрить в школьное образовательную систему планирования и управления финансами;

в области переработки продукции сельского хозяйства:

для преодоления проблемы недоступности информации рекомендуем:

- Формировать базы данных по адаптированным и доступным технологиям и создать региональные информационные центры;
- обмениваться опытом с соседними странами;

для преодоления недостатка профессиональных знаний и навыков рекомендуем:

- привлечь заинтересованных успешных бизнесменов в обучение местных сообществ по производству, переработке и менеджменту;
- усилить подготовку молодых специалистов в ПТУ, техникумах и ВУЗах;
- наладить сотрудничество с Министерством по миграции и занятости в области подготовки профессиональных кадров;

для улучшения качества сельхоз продукции:

- рекомендуем государству формировать

- нормативно правовую базу по стандартам качества сельхоз продукции;
- формировать институты сертификации, независимые от государства;

в области развития народных ремесел и туризма:

- для решения проблемы информированности и осознания качества мастерами мы рекомендуем использование интернет для распространения информации, рекламы и сбыта;
- для решения проблемы кадров обучать специалистов в этой области в ПТУ, ВУЗах и привлечь такие организации, как СВТ (туризм, основанный на сообществах), а также успешных мастеров по рукоделию в процесс обучения;
- для лоббирования интересов производителей и сервис провайдеров а также обмена опытом мы рекомендуем создание и укрепление партнерских сетей;
- для улучшения предоставляемых услуг рекомендуем разработать стандарты качества экотуризма и продукции рукоделия (например, стандарты для гостевых домов), а также развитие и распространение товарных знаков;
- для обеспечения экологической безопасности разработать действенный механизм экомониторинга;

5. Признать ежегодный Форум устойчивого развития горных регионов Центральной Азии как эффективную платформу для обмена опытом и построения конструктивного диалога между всеми заинтересованными сторонами.

6. Приветствовать намерение сети CAMP продолжить действия в области консолидации партнерских усилий различных стейкхолдеров во имя устойчивого развития горных сообществ Центральной Азии на основе эффективного управления природными ресурсами.

Кыргызстан, г. Бишкек, 6 ноября 2008 г.



AGOCA

A photograph of two women holding hands, smiling. The woman on the left is wearing a blue headscarf and a red long-sleeved top. The woman on the right is wearing a white and black top. The background is a light, hazy outdoor setting.

Отчет

О деятельности
Альянса Горных Общин
Центральной Азии
за 2008 год

2008



Деятельность АГОЦА за 2008 год

Коротко об АГОЦА

Альянс горных общин Центральной Азии (АГОЦА) – добровольная ассоциация горных сел Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана.

Структура АГОЦА

Членами АГОЦА являются общественные объединения «ТОС» (территориальные общественные самоуправления). На настоящий момент Альянс объединяет 41 село 20 – из Кыргызстана, 14- из Таджикистана и 7 – из Казахстана.

В правление входят президент, вице-президент и член правления – каждый представляет одну из трех стран. Таким же образом сформирована Ревизионная комиссия, состоящая из 3 человек.

АГОЦА входит в сеть САМР (Центральноазиатское горное партнерство). Другие представители сети – САМР Алатао в Кыргызстане, САМР Кухистон в Таджикистане – оказывают координационную и техническую поддержку АГОЦА на национальном уровне.

Сеть САМР относительно молода и ее члены-организации апробируют различные методы и подходы по устойчивому развитию горных регионов.

Цель

Содействие устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии и внесение тем самым вклада в повышение уровня жизни проживающего там населения.

Направления деятельности

1. Обмен опытом посредством:

- организации визитов по обмену опытом по производству горной продукции, энергосбережению, мобилизации сообществ и другим направлениям на национальном уровне и на ежегодных региональных конференциях
- распространения информационных материалов (буклет, Белая книга (коллекция лучших проектов, реализованных в селах Центральной Азии), годовой отчет, статьи в бюллетене сети САМР).

2. Продвижение интересов местных сообществ:

- мобилизация населения для проведения различных мероприятий по устойчивому развитию совместно с партнерами, сельская экспертиза;
- реализация совместных проектов с органами местного самоуправления в горных селах.
- Партнеры проекта

На местном уровне ТОС являются новой структурой, которая работает комплексно для устойчивого развития всего села в партнерстве с органами местного самоуправления (айыл окмоту

(Кыргызстан), джамоаты (Таджикистан), акиматы (Казахстан), районными и областными администрациями.

В Кыргызстане АГОЦА активно сотрудничает с Национальным Агентством по делам местного самоуправления в реализации совместных мероприятий, проведении семинаров и круглых столов по устойчивому развитию горных регионов.

Партнерами АГОЦА также являются организации, работающие по развитию горных регионов в Альпах – Альпийская конвенция, Альпийский Альянс.

АГОЦА с 2006 года является членом Всемирного горного партнерства.

Деятельность АГОЦА за 2008 год

С ноября 2007 года в Альянсе горных общин Центральной Азии работает новый руководящий состав в правлении и в секретариате. За этот период организации пришлось столкнуться с немалыми трудностями. В течение первого полугодия офис АГОЦА работал без поддержки регионального секретаря, только в сентябре был нанят новый сотрудник. Деятельность организации была сосредоточена на организационном укреплении членов АГОЦА – ТОСов, распространении информации, как среди местных сообществ, так и широкой общественности. Проводился мониторинг выполнения плана деятельности АГОЦА на текущий год. В то же время не успели реализовать некоторые проекты, такие как (общинное радио в селе Шекер, трансграничные проекты частичной реконструкции дорог между селами Карабах и Калачаи Дукчи). Для качественной и мобильной работы в центральном офисе АГОЦА приобретены новый компьютер и фотоаппарат. С целью ознакомления с членами и деятельностью ТОСов Президент АГОЦА встретился с сельчанами сел Орток, Шекер, Карасай, Туз, Чымкоргон, Кемин, Тамчы, Саруу, Боконбаево (Кыргызстан); Бунгакион, Бобосурхон, Калачаи Дукчи, Ходжайло (Таджикистан); Аманбоктер, Инкубатор, Кеген, Саты (Казахстан).

Планирование деятельности

Основываясь на опыте прошлого года АГОЦА продолжает усиление деятельности по планированию, основанной на соучастии. Для этого план на год разрабатывается в каждой стране самими представителями ТОС. Поэтому в начале этого года в трех странах прошли национальные встречи членов Альянса.

Планирование

В январе-феврале месяце 2008 года в трех странах Центральной Азии Президент АГОЦА участвовал на национальной встрече ТОСов, где успели разработать национальные планы деятельности АГОЦА по Кыргызстану, Казахстану и Таджикистану. Третья национальная встреча АГОЦА по планированию проводилась во всех трех странах, где также был сделан SWOT анализ всей организации. В июне текущего года заседание правления в городе Душанбе. На заседании были обсуждены вопросы проведения национальных встреч, рассмотрения кандидатов сел желающих вступить в состав АГОЦА, открытия микрокредитных агентств в селах, и вопросы информационной политики.

Кыргызстан

В Кыргызстане в течение года прошли три национальных встречи членов АГОЦА-Кыргызстан. Участниками всех мероприятий стали представители Национального агентства КР по делам местного самоуправления. В одном из своих выступлений статс-секретарь Агентства Бахтияр Фаттахов выразил поддержку деятельности ТОСов: “ТОС являются важными проводниками идей населения. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество, ведь реализаторами нашей политики на местах являются ТОСы”.

Таджикистан

На первой в 2008 году национальной встрече в Душанбе (Таджикистан) была рассмотрена и утверждена тарифная политика АГОЦА по Таджикистану. ОО Калачаи Дукчи и ОО Ходжа Аъло выразили желание участвовать в разработке и реализации трансграничного проекта. Во время

мероприятия «САМР Кухистон» и АГОЦА подписали контракт о дальнейшем сотрудничестве. Согласно плану на 2008 год представители АГОЦА в Таджикистане проводили встречи по обмену опытом. В январе 2008 года состоялась первая Национальная встреча с представителями НПО, членов АГОЦА Таджикистана. В нем участвовали представители девяти НПО. После Национальной встречи каждый ТОС четко определил свой план действий на 2008 год. Начиная с февраля месяца 2008 года, согласно постановлению Правительства Таджикистана, каждую субботу в селах проводятся субботники и посадка саженцев. В данных акциях члены таджикских ТОС активно участвовали в течение года.

Казахстан

В Казахстане первая встреча прошла в селе Кеген Алматинской области. Во время мероприятия президент АГОЦА Шаршеке Кайназаров и представители АГОЦА в Казахстане встретились с представителями обладминистрации, с президентом Гражданского Альянса. Стороны обсудили вопросы дальнейшего сотрудничества. Также в рамках мероприятия прошла встреча с акимами сел, где президент АГОЦА презентовал деятельность Альянса. По итогам встреч местная администрация выделила двухкомнатное помещение для создания офиса АГОЦА-Казахстан и подготовлено соглашение о полном ремонте здания.

В октябре в селе Инкубатор Алматинской области прошла вторая конференция, где остро встал вопрос дальнейшей активизации АГОЦА-Казахстан и усиления работы члена правления и секретариата. После Национальной встречи была проведена презентация ТОС села Саты.

Работа с партнерами

В феврале 2008 АГОЦА подписал контракт о сотрудничестве с «САМР Алатоо» (Кыргызстан) и «САМР Кухистон» (Таджикистан) и было принято решение об организации сети САМР. Президент АГОЦА участвовал на всех совместных встречах и информировал о результатах деятельности. В качестве члена наблюдательного совета «САМР Алатоо», Фонд развития сотрудничества горных сел и АРИС, президент АГОЦА участвовал в совещаниях. Была организована встреча с руководителями Альпийской Конвенции и обсуждены вопросы по подготовке проектного предложения на 2009-2010 годы. АГОЦА участвовала на круглых столах, проводимых Жогорку Кенешом Кыргызской Республики, Нарынской райгосадминистрации, ИКАРДА Ташкент, Ботаническим садом имени Э.Гареева, АРИС, Агентством по местному самоуправлению КР, Фондом Хабитат. Налажена сотрудничество с программой АСТЕД, по приглашению которой, представители АГОЦА встречались с представителями социально-общественных советов (СОС) в селах Ошской, Баткенской и Джалалабадской областей. Президент АГОЦА проводил семинары в качестве модератора семинаров «Мониторинг и оценка», «Планирование развития села», организованных ГТЦ КБО, САМР Алатоо.

В июне 2008 года АГОЦА стал участником выставки «Ярмарка по обмену передовыми знаниями и практическим опытом развития горных регионов Центральной Азии» в городе Душанбе, организованной сетью САМР, где была представлена продукция, изготовленная АГОЦА, распространена информация. Вместе с местными партнерами в течение года обсуждались вопросы об открытии микрокредитных агентств и организации энергокомитетов и проведения практических семинаров в селах АГОЦА в Кыргызстане.

По инициативе представителей ТОС Бунгакиен, Дарг, Шахрак, Кальча с помощью «Дом молитвы», «Каунтерпарт» была роздана школьная одежда и принадлежности школьников для малоимущих семей. Члены АГОЦА - Шахрак, Кундошахр, Дегрез, Гульзор участвовали на семинаре по экологии, организованный КАРИТАС. ТОС Шахрак (Таджикистан) также сотрудничает с программой ФАО. По Таджикистану ТОС Чашами Носир при поддержке Фонда Ага Хана создала информационный центр в селе. ТОС «Дашти Чум» в Шурабадском районе. При поддержке ПРООН построили несколько мини-ГЭС, организовали курсы по швейному мастерству, также строятся 2 теплицы.

Распространение информации

Одна из основных целей АГОЦА это распространение информации через СМИ и по обмену опытом между ТОСами и с зарубежными партнерами.

По итогам состоявшегося Форума в Казахстане Президент АГОЦА участвовал на пресс-конференции в городе Алматы, где была подробно освещена деятельность АГОЦА и информация по процедурам вступления в АГОЦА.

Деятельность АГОЦА была также была представлена на Первом национальном канале Кыргызстана, канале НТС, радио «Азаттык», Национальном радио, в газетах «Аргументы и факты», «Закон земли», «Айыл окмоту», «Айыл ажары». Вышло приложение АГОЦА в газете «Закон Земли» на двух языках и распространено через сеть филиалов ОО «ЛАРК» в 7 областях Кыргызстана. ОО «ДАРГ» из Таджикистана опубликовало статью о строительстве малой ГЭС в селе. В течение года согласно плану с ОсОО «Стан-медиа» проводился сбор информации по трем странам для подготовки фильма о деятельности АГОЦА, который будет представлен в следующем году для широкой общественности. Изготовлен баннер АГОЦА.

Новые села в АГОЦА

По Таджикистану было запланировано принять 3 новых села, но учитывая активность желающих сел вступить в АГОЦА, решили принять все 4 села: ТОС Нури Хуршед, ТОС Чашами Носир, ТОС Рохнамо, ТОС Дашти Чум. Результатом Национальной встречи в Казахстане стало одобрение кандидатов сел в АГОЦА: ТОС Бескайнар и ТОС Рыскулова.

Кыргызстан был представлен тремя новыми селами: ТОС Акшар (Ошская область, ТОС Каратой (Баткенская область), ТОС Эмгекчил (Нарынская область).

Институциональное усиление ТОСов

В рамках деятельности АГОЦА в 2009 году были запланированы 9 семинаров по институциональному усилению членов сети в трех странах – общественных объединений «ТОС» (Территориальное общественное самоуправление). Модуль семинара был разработан и опробован в прошлом году в сотрудничестве с CAMP Алатао. Тогда же и выявилась большая потребность в этом обучении среди членов альянса. За отчетный период проведено 8 семинаров: 3 семинара в Республике Таджикистан, 2 в Кыргызстане, 3 в Казахстане.

Обучение охватывало 4 стандартных элемента организационного развития: стратегическое финансовое, информационное управление и управление человеческими ресурсами.

Председатель ТОСа Шекер Таштаналиева Гульнара признала, что для эффективной работы ТОСа необходимо разработать стратегический план, создать свой фонд. По итогам семинаров были определены структурные звенья ТОС, которые будут ответственны за направление. Немаловажными направлениями деятельности во многих ТОС были выделены экология и сельское хозяйство.

В Казахстане семинары были проведены в трех селах, в двух селах проведено вторая фаза проекта - презентация ТОС. В селе Кеген в связи с отсутствием председателя и ее команды не была проведена презентация ТОС.

В реализации этого проекта в качестве модератора и комодератора привлекались председатели ТОСов. Особенно проявил свою активность председатель ТОС села Саруу Маданбеков Саламат. После проведенных семинаров в селах Аманбоктер, Саты, Кеген, Шекер, Орток за услуги 10% от заработной платы поступили в фонд АГОЦА всего на сумму 2791 сом.

Обмен опытом

В августе 2008 года в селе Боконбаево Иссык-Кульской области Кыргызстана прошел семинар по обмену опытом по войлоку. Участвовали представители из 8 ТОСов Кыргызстана.

7-я Конференция АГОЦА

7-я Конференция АГОЦА прошла 2-3 ноября в селе Шекер Карабурунского района, Таласской области Кыргызской Республики.

Идея проводить национальные встречи и конференции АГОЦА в селах было поднята в 2007 году. Это было сделано с целью обмена опытом, ознакомления участников с членами ТОС и реализованными проектами на селе, а также чтобы финансово поддержать сельчан за оказанные услуги. Таким образом АГОЦА становится ближе к горным сообществам. Все последующие

встречи на национальном уровне также проводились в селах. Причем кандидат определялся всеобщим обсуждением. В этот раз выбор кыргызских ТОСов пал на село Шекер – родину Чынгыза Айтматова. Сельчане трех стран смогли познакомиться с селом Айтматова и посетить музей и места, связанные с именем Айтматова.

На конференции были рассмотрены внутренняя и кадровая политика АГОЦА, предварительный бюджет на 2009-2010 гг., обсуждено проектное предложение в Альпийскую Конвенцию. Общее собрание членов заслушало презентации новых ТОСов из трех стран, которые в этом году подали заявку о вступлении в членство АГОЦА. Участники Конференции сделали СВОТ-анализ деятельности АГОЦА. В ходе проведения конференции были озвучены различные идеи и предложения.

Якуб Муллоев, ТОС Коргон (Кыргызстан): «ТОСы в каждой стране работают как самостоятельная юридическая организация. Все вопросы ТОСы сами должны решать. Бывает проблемы при перерегистрации, вносятся изменения и дополнения в Устав. Необходимо создавать фонд ТОСа. Из этого фонда мы своевременно должны выплатить членские взносы».

Барно Атобекова, вице-президент АГОЦА (Таджикистан):

«Мы все помогаем в развитии своих сел и распространении информации, в обмене опытом. Эта Конференция проходила в новой форме, так как представители жили в селе и имели возможность ближе познакомиться с жителями и их жизнедеятельностью непосредственно в селах. После конференции каждый ТОС четко определяет свой план действий на 2009 год и будет стараться участвовать на семинарах, курсах и других мероприятиях, организуемых международными организациями».

Мария Сихимбаева, ТОС Инкубатор (Казахстан):

«Для успешной и плодотворной работы надо создать технически оснащенный офис АГОЦА в каждой стране, а этого у нас в Казахстане нет. Из-за отсутствия мобильной связи ТОСов, мы не смогли участвовать в семинаре по обмену опытом АГОЦА в этом году в селе Боконбаево. В дальнейшем мы будем находить помещение под офис для представителя АГОЦА в Казахстане».

Результаты SWOT –анализа деятельности АГОЦА

S- сильные стороны

- Мы юридическое лицо (региональная организация)
- Увеличение количества ТОС
- Региональный передовой опыт
- Доноры, поддерживающие АГОЦА
- Опыт по реализации проектов
- Имеют партнеров
- Есть наблюдатели-партнеры
- Ежегодные встречи, Конференции
- Поддержка госструктур
- Законодательство поддерживает
- Гибкость в планировании
- Желание местных сообществ участия в развитии ТОСов
- Связь с СМИ
- Распространение информации
- Связь с Альпийской Конвенцией
- Уникальность организации
- Обучающие семинары
- Участие в разработке законов
- Гендерные вопросы
- Доверие местных сообществ
- Плодотворная работа кадров
- Самостоятельность
- Наличие и умение использовать внутренние ресурсы
- Обмен опытом
- Дружба народов Центральной Азии
- Единная цель
- Фонд
- Инициатива, энтузиазм
- Оснащенность техническими средствами
- Организованность
- Мы открылись!!!
- Быть гарантом
- Прозрачность и отчетность
- Демократичность

O-возможности

- Увеличение членов ТОСов
- Усовершенствование знаний
- Создание Фондов ТОС
- Привлечение инвестиций
- Использование своих внутренних ресурсов
- Воздействие на общественное мнение
- Обмен опытом
- Выпуск информационных листов
- Участие в принятии решений на местном и региональном уровне
- Мобилизация
- Лоббирование
- Организация круглых столов
- Быть гарантом среди партнеров
- Стимулировать свои кадры
- Расширение сети АГОЦА
- Поддержка инициатив региональных ТОСов
- Систематизировать информационную связь ТОСов друг с другом

W- слабые стороны

- Недостаток финансовых средств
- Несоответствие тарифной политики
- Отсутствие достаточного самофинансирования
- Отсутствие офиса и рабочих условий
- Отсутствие оргтехники
- Неполное участие членов на мероприятиях
- Неуверенность в будущем
- Мало молодежи
- Нет стратегического плана
- Нет прозрачности ревкомиссии
- Нет внутренней и финансовой политики
- Слабая взаимосвязь доноров с ТОС
- Отсутствие новых идей
- Ведение документации
- Безответственность некоторых членов
- Нет возможности выпуска журнала
- Уважение друг другу
- Слабая связь с бизнес структурами
- Пассивность ТОСов
- Отсутствие обмена опытом между лидерами ТОС

T-угрозы

- Изменение политической ситуации
- Распад АГОЦА
- Недоверие в будущее АГОЦА
- Отсутствие финансов

На общем собрании были утверждены кандидатуры Правления и ревизионной комиссии.

Правление:

- Ш.Кайназаров (Кыргызстан) – президент АГОЦА
- Б.Атобекова (Таджикистан) – вице-президент АГОЦА
- Д.Байдолда (Казахстан) – член Правления АГОЦА
- Ревизионная Комиссия:
- М.Сихимбаева (Казахстан) – председатель ревкомиссии АГОЦА
- Г. Таштаналиева (Кыргызстан) – член Ревкомиссии
- С. Ширинов (Таджикистан) – член Ревкомиссии

Общее собрание АГОЦА постановило использовать членские взносы для поддержки открытия и оснащения офисов АГОЦА, провести следующую конференцию в 1-й декаде ноября 2009 года, Национальные встречи 2 раза в год (январь, октябрь). Руководство АГОЦА за особый вклад и содействие в развитии горных сообществ решило отметить грамотами почетных членов АГОЦА директора ФРСГС Кожомуратову Жаныл, Алиеву Розию, директора «САМР Кухистон». В результате проведенного конкурса самыми лучшими ТОСами были объявлены ТОС села Саруу в Кыргызстане и ОО села Шахрак из Таджикистана.

Была проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности АГОЦА за два месяца 2007 года и за 9 месяцев 2008 года. На 2008 год утвержден бюджет на сумму 40726 евро, в том числе:

Альпийская конвенция	-	32206 евро
Новые доноры	-	1200 евро
БМУ (Германия)	-	6000 евро
членские взносы	-	1230 евро

Вопрос финансирования бюджета АГОЦА будет обсуждаться с донорскими организациями. После проверки и анализа финансово-хозяйственной деятельности АГОЦА ревизионная комиссия решила признать работу АГОЦА удовлетворительной.

Благодарность

От имени членов сел АГОЦА выражаем благодарность за финансовую поддержку в совместной реализации проектов руководителям Альпийской Конвенции, Федерального Министерства окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии, Швейцарскому Управлению по развитию и сотрудничеству, Общественному объединению «САМР Кухистон», Общественному фонду «САМР Алатоо», Фонду развития и сотрудничества горных сел. Без усилий и моральной поддержки всех партнеров реализация программ по устойчивому развитию горных регионов не была бы полной. Выражаем также благодарность всем представителям горных сообществ, участвующих в деятельности АГОЦА, за активность и преданность служения своему родному краю. Вклад и усилия всех организаций, вовлеченных в улучшение жизненных условий сообществ, ценны и дороги.

ПЛАН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГОЦА НА 2009													
Основные направления деятельности	Я	Ф	М	А	М	И	И	А	С	О	Н	Д	ответственное лицо
Организационная деятельность													
8-я Конференция АГОЦА, Душанбе +форум сети CAMP													Секретариат АГОЦА, члены Правления, ТОСы
Встречи Правления Альянса парал- лельно с региональными встречами представителей агентств													Секретариат АГОЦА, члены Правления
Встречи ревизионной комиссии													Секретариат АГОЦА, члены Правления совместно с конференцией
Визиты в ТОСы (совместить с проведе- нием семинаров по графику)													члены Правления, секретариат Разме- щение и питание бесплатное в ТОС
Размещение и питание бесплатное в ТОС													Члены Правления, лидеры ТОС
Проведение Национальных встреч. - Разработка Национальных Планов деятельностей (январь) - Отчет ТОСов (июль) - Подготовка к Конференции АГОЦА (ноябрь)													
АГОЦА определяет максимально 3 основных вида направления в сотру- дничестве с агентствами													
Проведение семинаров в 3-х селах с каждой страны по приоритетным темам													
Разработка организационного профиля АГОЦА: внутренние правила, политика, стандарты, механизмы работы на ре- гиональном, национальном и местном уровнях (в рамках семинара)													Правление, секретариат
Подготовка Стратегии развития АГОЦА: - определение Рабочей Группы - подготовка концепции, программы													Правление, секретариат
Выбор представителей ТОСов для вовлечения в работу агентств (теорети- ческие и практические группы: монито- ринг, теплоизоляция, печники)													Правление, секретариат, агентства CAMP
Участие АГОЦА в процессе обобщение опыта CAMP													ТОСы, Правление, секретариат
Офис для секретариата АГОЦА- Казахстан													ТОСы, Правление, секретариат
Определение новых сел-кандидатов в членство АГОЦА													ТОСы, Правление, секретариат
Работа по принятию новых членов													
Работа согласно новой концепции по отбору членов в АГОЦА, отборочная комиссия, категории членов АГОЦА													Правление, секретариат, представители агентств CAMP
Экологические проекты													
Участие президента в работе отбороч- ной комиссии Фонда по сотрудничеству и развитию горных сел (Кыргызстан) программа малых грантов													Президент
Продвижение горной продукции													
Привлечение новых партнеров для совместных проектов													Правление, секретариат
Программа обмена опытом													
По 2 визита (стади-тур) на националь- ном уровне в каждой стране													секретариат АГОЦА в 3 странах
Информационная деятельность													
Спец страницы АГОЦА в периодических изданиях СМИ													Корреспонденты ТОС присылают свои статьи за 2 месяца до каждого выпуска (то есть в декабре, апреле, августе)

Тесная работа по информационному обмену с секретариатом ИСИМОД: - продвижение программ по обмену опытом																	члены Правления
Новости на сайте сети CAMP																	Секретариат
Работа с партнерами																	
Содействие в проведении 12 семинаров в год																	ТОСы, Правление, секретариат
формулирование и подписание контрактов между агентствами CAMP и АГОЦА, а также с ТОСами по работе на уровне села и вовлечению ТОСов в проекты агентств																	Агентства CAMP, Правление, секретариат АГОЦА
Решение вопроса привлечения волонтера JOCV для усиления АГОЦА (ТОСов) (развитие горного сельского региона)																	Агентства CAMP, Правление, секретариат АГОЦА
Определение на Национальном уровне кандидатов-сел для обучения по созданию и консультации по развитию возобновляемого фонда села																	Правление, Секретариат, Агентства CAMP
Партнерские встречи и презентация АГОЦА государственным органам совместно с агентствами CAMP																	Правление, Секретариат, Агентства CAMP
Участие в мероприятиях CAMP (круглые столы, семинары)																	ТОСы, Правление, совместно с агентствами CAMP
участие в международной конференции																	секретариат, Правление
Работа по поиску финансовых средств																	
Членские взносы (только села, сдавшие взносы приглашаются на следующую конференцию)																	члены Правления
Работа с партнерами в Альпах, региональные проекты																	Главный секретарь
Разработка концепции конференции АГОЦА + форума 2009 и бюджета																	Секретариат, член Правления и представитель агентства CAMP в Казахстане
Поиск партнера, донора для поддержки деятельности АГОЦА до 2010 года - в течение 2009 (периодические встречи на национальном/международном уровне)																	Правление, секретариат АГОЦА
Политический диалог																	
проведение 3 круглых столов по МСУ совместно с агентствами CAMP (по 1 в каждой стране)																	Представители агентств CAMP, Правление, секретариат
Обучение																	
Проведение регионального тренинга по финансовому, стратегическому управлению и бизнес планированию																	участники - представители агентств и секретариата АГОЦА
Обучение по написанию проектных предложений и поиску средств																	АГОЦА совместно с агентствами CAMP







**CAMP Консалтинг**

мкр. Орбита-1 • 40
050043 Алматы • Казахстан
тел./факс + 7 727 255 0442
camp@itte.kz
www.campkazakhstan.org

**CAMP Алатоо**

ул. Ошская • 36
720035 Бишкек • Кыргызская Республика
тел. + 996 (312) 540 573, 542 346
факс + 996 (612) 909 703, 909 704
secretary@camp.elcat.kg
www.camp.kg

**CAMP Кухистон**

ул. Хакимзаде • 14
734025 Душанбе • Республика Таджикистан
тел. + 992 (37) 2210 227, 2235 184
факс + 992 (91) 901 50 40
secretary@swiss.tojikiston.com
www.camp.tj

**AGOCA**

ул. Ошская • 36
720035 Бишкек • Кыргызская Республика
тел. + 996 (312) 540 573, 542 346
факс + 996 (612) 909 703, 909 704
alliance@camp.elcat.kg

ул. Хакимзаде • 14
734025 Душанбе • Республика Таджикистан
тел. + 992 (37) 2210 227, 2235 184
факс + 992 (91) 901 50 40
secretary@swiss.tojikiston.com

Республика Казахстан
село Кеген • Райымбекский район
Алматинская область
тел. +87 277 721 378
моб. +87 051 630 535